

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ โครงการท่าเทียบเรือ บริษัท บางปะอินชัย จำกัด ของบริษัท บางปะอินชัย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ ด้านระดับเสียง ด้านความสั่นสะเทือน ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ด้านคุณภาพตะกอนดิน ด้านอุทกพลศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงแนวตลิ่ง ด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ด้านการคมนาคมขนส่ง ด้านการจัดการขยะมูลฝอยและของเสีย ด้านการจัดการน้ำเสีย ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ด้านสาธารณสุขและสุขภาพ และด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการท่าเทียบเรือ บริษัท บางปะอินชัย จำกัด ของบริษัท บางปะอินชัย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>1. คุณภาพอากาศ</p> <p>1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง, คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และความเร็วและทิศทางลม</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และในช่วงฤดูฝน ช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ การตรวจวัดครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ต้องห่างกันไม่น้อยกว่า 5 เดือน</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่โครงการ (หน้าท่า) - พื้นที่โครงการ (หลังท่า) - ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) - ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศจำนวน 4 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ (หน้าท่า), พื้นที่โครงการ (หลังท่า), ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) และตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) ระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.1.1 	-	เอกสารแนบ 4-1

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ)</p> <p>1.2 ความทึบแสง</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ค่าความทึบแสงของฝุ่นละออง (Opacity)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p> <p><u>สถานที่ติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none">หน้าท่าเทียบเรือบริเวณที่รถแบคโฮตักสินค้าประเภทเทกอง (Bulk) จากเรือสินค้าใส่กระบะของรถบรรทุก	<ul style="list-style-type: none">โครงการดำเนินการตรวจวัดค่าความทึบแสง (Opacity) จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณที่รถแบคโฮตักสินค้าจากเรือสินค้าใส่กระบะของรถบรรทุก เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.1.2	-	เอกสารแนบ 4-2

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>2. ระดับเสียง</p> <p>ดัชนีติดตามตรวจสอบ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr), ระดับเสียงสูงสุด (Lmax), ระดับเสียงที่ร้อยละ 90 ของเวลาที่ตรวจวัด (L₉₀), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และเสียงรบกวน</p> <p>ความถี่ ปีละ 2 ครั้ง ในฤดูแล้งช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และในฤดูฝนช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ การตรวจวัดครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ต้องห่างกันไม่น้อยกว่า 5 เดือน</p> <p>สถานีติดตามตรวจสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่โครงการ (หน้าท่าเทียบเรือ) - พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) - ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) - ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ (หน้าท่าเทียบเรือ) พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) และตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) ระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2 	-	เอกสารแนบ 4-3

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>3. ความสั่นสะเทือน</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ในแกน Transverse, Vertical และ Longitudinal และความถี่ (Natural Frequency)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในฤดูแล้งช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และในฤดูฝนช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือน บริเวณตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) เมื่อวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า ความสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้อยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคาร รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.3 	-	เอกสารแนบ 4-8

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>4. คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <p>4.1 คุณภาพน้ำผิวดินในแม่น้ำในระยะ 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ <u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>อุณหภูมิ (Temperature), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen), บีโอดี (BOD), ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrates-Nitrogen), แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia Nitrogen), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria), แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria), โลหะหนัก ได้แก่ แคดเมียม (Cd) ตะกั่ว (Pb)ปรอท (Hg) และสารหนู (As)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในฤดูแล้งช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และในฤดูฝนช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ การตรวจวัดครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ต้องห่างกันไม่น้อยกว่า 5 เดือน</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ - บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ - ระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในแม่น้ำในระยะ 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ บริเวณระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ, บริเวณหน้าท่า, บริเวณระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2568 ผลการตรวจวิเคราะห์เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานพบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.4 	-	เอกสารแนบ 4-4

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>4. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</p> <p>4.2 คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณหน้าท่าและช่วงแม่น้ำใกล้เคียงกรณีเกิดอุบัติเหตุเรือล่ม</p> <p><u>กรณีปุ๋ยเคมีหกหล่นหรือรั่วไหล</u></p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ดัชนีตรวจสอบตามข้อ 3.1 และเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>ฟอสเฟต, แอมโมเนีย, โพแทสเซียม, ไนโตรเจนทั้งหมด, ฟอสฟอรัสทั้งหมด</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ตรวจสอบภายหลังการกู้เรือออกจากที่เกิดเหตุแล้ว ในระยะเวลา 1 ชั่วโมง จำนวน 1 ครั้ง จากนั้นตรวจสอบสัปดาห์ละ 1 ครั้ง จนกระทั่งดำเนินไปตามมาตรฐานให้หยุดการติดตาม</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณที่เกิดเหตุเรือล่ม - บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 500 เมตร - บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 500 เมตร - บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 1,000 เมตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีอุบัติเหตุเรือล่ม และมีปุ๋ยเคมีหกหล่นหรือรั่วไหล 	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>4. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</p> <p>4.2 คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณหน้าท่าและช่วงแม่น้ำใกล้เคียงกรณีเกิดอุบัติเหตุเรือล่ม (ต่อ)</p> <p><u>กรณีอุบัติเหตุเรือล่มหรือรั่วไหล</u></p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>สารแขวนลอย (SS), ของแข็งละลายน้ำ (TDS)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ตรวจสอบภายหลังการกู้เรือออกจากที่เกิดเหตุแล้ว ในระยะเวลา 1 ชั่วโมง จำนวน 1 ครั้ง จากนั้นตรวจสอบสัปดาห์ละ 1 ครั้ง จนกระทั่งดำเนินไปตามมาตรฐานให้หยุดการติดตาม</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณที่เกิดเหตุเรือล่ม - บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 500 เมตร - บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 500 เมตร - บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 1,000 เมตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีอุบัติเหตุเรือล่ม และมีปูนซีเมนต์หกหล่นหรือรั่วไหล 	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>4. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</p> <p>4.2 คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณหน้าท่าและช่วงแม่น้ำใกล้เคียงกรณีเกิดอุบัติเหตุเรือล่ม (ต่อ)</p> <p><u>กรณีน้ำมันรั่วไหลจากเรือที่เกิดอุบัติเหตุ</u></p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>อุณหภูมิ (Temperature), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen), บีโอดี (BOD), ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrates-Nitrogen), แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia Nitrogen), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria), แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria), โลหะหนัก ได้แก่ แคดเมียม (Cd) ตะกั่ว (Pb)ปรอท (Hg) และสารหนู (As)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ตรวจสอบภายหลังการกู้เรือออกจากที่เกิดเหตุแล้ว ในระยะเวลา 1 ชั่วโมง จำนวน 1 ครั้ง จากนั้นตรวจสอบสัปดาห์ละ 1 ครั้ง จนกระทั่งดำเนินไปตามมาตรฐานให้หยุดการติดตาม</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณที่เกิดเหตุเรือล่ม - บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 500 เมตร - บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 500 เมตร - บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 1,000 เมตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีอุบัติเหตุเรือล่ม และมีน้ำมันรั่วไหลจากเรือที่เกิดอุบัติเหตุ 	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>4. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</p> <p>4.3 คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณหน้าท่า กรณีขุดลอกหน้าท่า เพื่อการบำรุงรักษาความลึกของหน้าท่า</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ค่าความขุ่น (Turbidity)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ก่อนเริ่มขุดลอกแต่ละวันให้ตรวจวัดค่าความขุ่นบริเวณเหนือน้ำ ของพื้นที่ขุดลอก 1 ครั้ง เพื่อเป็นค่าเริ่มต้นอ้างอิงในช่วงปกติ จากนั้นในขณะขุดลอกให้ตรวจวัดบริเวณจุดติดตามทุกๆ 4 ชั่วโมง</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านเหนือท่า ห่างจากม่านตักตะกอนประมาณ 25 เมตร - ด้านท้ายน้ำ ห่างจากม่านตักตะกอนประมาณ 25 เมตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีกิจกรรมขุดลอก หน้าท่า 	-	-
<p>5. คุณภาพตะกอนดิน</p> <p>5.1 คุณภาพตะกอนดินบริเวณหน้าท่าเพื่อตรวจสอบการตกหล่น ของสินค้า</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>สารหนู (As), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb) และปรอท (Hg)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในฤดูแล้งช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และในฤดูฝน ช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณหน้าท่า 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน บริเวณหน้าท่า เทียบของโครงการ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2568 ผลการตรวจ วิเคราะห์เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า ทุก ดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงใน หัวข้อ 3.2.5 	-	เอกสารแนบ 4-5

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. อุทกพลศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงแนวตลิ่ง 6.1 การเปลี่ยนแปลงตลิ่งแม่น้ำหน้าท่าและบริเวณใกล้เคียง <u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u> การเปลี่ยนแปลงแนวตลิ่ง <u>ความถี่</u> ปีละ 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 ปีต่อเนื่อง หากไม่พบการเปลี่ยนแปลงให้สำรวจทุกๆ 5 ปี โดยสำรวจในช่วงเดือนธันวาคม-มกราคม เพื่อเป็นตัวแทนสภาพแม่น้ำหลังจากผ่านช่วงฤดูน้ำหลาก <u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u> - บริเวณหน้าท่าและพื้นที่ใกล้เคียงโครงการโดยครอบคลุมในระยะ 500 เมตร ไปทางเหนือและท้ายน้ำของพื้นที่โครงการ	- โครงการมีแผนดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงแนวตลิ่งในปี พ.ศ. 2569	-	-
6.2 การเปลี่ยนแปลงความลึกท้องน้ำบริเวณหน้าท่า <u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u> ความลึกของท้องน้ำหน้าท่า <u>ความถี่</u> สำรวจทุก 3 ปี ในช่วงเดือนธันวาคม- มกราคม เพื่อเป็นตัวแทนสภาพแม่น้ำหลังจากผ่านช่วงฤดูน้ำหลาก <u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u> - ระยะ 50 เมตร จากปลายท่าออกไปในแม่น้ำ (บริเวณท้องน้ำที่ใช้งานเทียบเรือในกรณีสูงสุดจอดเรือสินค้าซ้อนกันไม่เกิน 2 ลำ)	- โครงการมีแผนดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงความลึกท้องน้ำบริเวณหน้าท่าในปี พ.ศ. 2569	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>7. ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ</p> <p>7.1 การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรชีวภาพในแม่น้ำ</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>แพลงก์ตอนพืช (Phyto plankton), แพลงก์ตอนสัตว์ (Zoo plankton) สัตว์หน้าดิน Benthos), และสัตว์น้ำวัยอ่อน (Juveniles)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในฤดูแล้งช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และในฤดูฝนช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน ตลอดระยะดำเนินการ</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ - บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ - ระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช, แพลงก์ตอนสัตว์, สัตว์หน้าดิน และสัตว์น้ำวัยอ่อน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ, บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ และระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2568 ผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า ลักษณะของแหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิต (แพลงก์ตอนพืช, แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์น้ำวัยอ่อน) จะอาศัยอยู่ได้ แต่ไม่เหมาะสมสำหรับสัตว์หน้าดิน ทั้งนี้ ในธรรมชาติระบบนิเวศในแต่ละช่วงเดือน ฤดูกาลจะมีการเปลี่ยนแปลงของมวลน้ำ และการแทนที่อยู่เสมอเพื่อให้เกิดสมดุลในระบบนิเวศนั้นๆ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6 	-	เอกสารแนบ 4-6

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>7. ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ</p> <p>7.2 การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรชีวภาพในแม่น้ำบริเวณหน้าท่าและช่วงแม่น้ำใกล้เคียง กรณีเกิดอุบัติเหตุเรือล่มและมีสินค้าหกหล่นหรือน้ำมันรั่วไหลลงแม่น้ำ</p> <p>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</p> <p>แพลงก์ตอนพืช (Phyto plankton), แพลงก์ตอนสัตว์ (Zoo plankton) สัตว์หน้าดิน Benthos), สัตว์น้ำวัยอ่อน (Juveniles)</p> <p>ความถี่</p> <p>ตรวจสอบภายหลังการกู้เรือออกจากที่เกิดเหตุแล้ว ในระยะเวลา 1 ชั่วโมง จำนวน 1 ครั้ง ตรวจสอบสัปดาห์ละ 1 ครั้ง จนกระทั่งเข้าสู่สภาวะปกติให้หยุดการติดตาม</p> <p>สถานที่ติดตามตรวจสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณที่เกิดเหตุเรือล่ม - บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 500 เมตร - บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 500 เมตร - บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 1,000 เมตร 	<p>- ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีอุบัติเหตุเรือล่มและมีสินค้าหกหล่นหรือน้ำมันรั่วไหลลงแม่น้ำ</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>8. การคมนาคมขนส่ง</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ปริมาณการจราจรที่เข้า-ออก ทั้งทางบกและทางน้ำ และสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรภายในพื้นที่โครงการทั้งทางบกและทางน้ำ</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>บันทึกเป็นประจำวันและจัดทำรายงานสรุปผลทุกเดือน</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกปริมาณการจราจรที่เข้า-ออก พื้นที่ประจำวันทั้งทางบกและทางน้ำ - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรภายในพื้นที่โครงการทั้งทางบกและทางน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการบันทึกปริมาณรถบรรทุก และเรือขนส่งสินค้าที่เข้า-ออกท่าเทียบเรือของโครงการ และติดตามตรวจสอบการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรภายในพื้นที่โครงการทั้งทางบกและทางน้ำ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่พบอุบัติเหตุจากการจราจรภายในพื้นที่โครงการทั้งทางบกและทางน้ำแต่อย่างใด 		เอกสารแนบ 2-10

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>9. การจัดการขยะมูลฝอยและของเสีย</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ชนิดและปริมาณขยะมูลฝอยและของเสียประเภทต่างๆ, ลักษณะของเสียประเภทต่างๆ ทั้งของเสียจากท่าเทียบเรือและของเสียจากเรือ และความเพียงพอของภาชนะรองรับ</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>บันทึกและจัดทำรายงานสรุปผล 1 ครั้งต่อเดือน</p> <p><u>สถานที่ติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกชนิดและปริมาณขยะมูลฝอยและของเสียประเภทต่างๆ รวมทั้ง ความถี่ของการนำไปกำจัดหรือจำหน่ายในแต่ละประเภทให้ชัดเจน - ตรวจสอบลักษณะของเสีย วิธีการจัดเก็บและรวบรวม ความเพียงพอของภาชนะรองรับ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดทำบันทึกปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในโครงการ และรวบรวมส่งไปกำจัดอย่างถูกวิธี โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โครงการมีการประสานเทศบาลตำบลบางกระสั้นเข้ามาดำเนินการนำออกไปกำจัดตามหลักสุขาภิบาลอย่างสม่ำเสมอ 	-	<p>เอกสารแนบ 2-11</p> <p>เอกสารแนบ 2-12</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>10. การจัดการน้ำเสีย</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ความเป็นกรด-ด่าง (pH), สี (Color), บีโอดี (BOD), ซีโอดี (COD), ของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS), สารแขวนลอยทั้งหมด (TSS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), ไนโตรเจนทั้งหมดในรูป TKN และซัลไฟด์ (Sulfide)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>เดือนละ 1 ครั้ง</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บ่อดักตะกอน 1 (ด้านข้างท่า 1) - บ่อดักตะกอน 2 (ด้านข้างท่า 5) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ผลการตรวจวิเคราะห์เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ระหว่างเดือนกรกฎาคม-กันยายน 2568 ไม่มีการตรวจวิเคราะห์น้ำทิ้งเนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดจ้างบริษัทฯ ดำเนินการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.7 	-	เอกสารแนบ 4-7

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>11. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม</p> <p>11.1 การประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลการดำเนินงานของโครงการด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 1 ครั้ง</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชน เพื่อนำไปเผยแพร่ต่อประชาชนต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัยไปยังหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชนได้รับทราบ 	-	เอกสารแนบ 2-16

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>11. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)</p> <p>11.2 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้นำชุมชน</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมของครัวเรือนและรับทราบ ข้อคิดเห็น/เสนอแนะหรือข้อห่วงกังวลจากการดำเนินโครงการ</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 1 ครั้ง</p> <p><u>สถานที่ติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำรวจความคิดเห็นของชุมชนและผู้นำชุมชนในระยะ 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการ แบ่งออกเป็น <ul style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ระยะประชิดโครงการ (สำรวจทั้งหมด) 2) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ในระยะ 100 เมตร (สำรวจทั้งหมด) 3) กลุ่มผู้นำชุมชน ในระยะ 5 กิโลเมตร (สำรวจทั้งหมด) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีแผนการดำเนินการการสำรวจความคิดเห็นของ ประชาชนและผู้นำชุมชนระหว่างวันที่ 28-30 พฤศจิกายน 2568 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.8.1 	-	เอกสารแนบ 2-19

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
12. สาธารณสุขและสุขภาพ <u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u> สุขภาพของพนักงาน <u>ความถี่</u> ปีละ 1 ครั้ง <u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u> - ดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพ ลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563 ออกตาม ความในพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและ สภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554	- โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพในปี พ.ศ. 2569	-	-
13. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 13.1 ตรวจสอบการเกิดอุบัติเหตุ <u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u> บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและสาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และ บันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน <u>ความถี่</u> บันทึกทุกวันและสรุปสถิติเป็นรายเดือน <u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u> - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและสาเหตุ ของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่พบอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-	เอกสารแนบ 2-13

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>13. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</p> <p>13.2 ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและช่วยเหลือทางน้ำ</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ตรวจสอบความเพียงพอและสภาพความพร้อมพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ต่างๆ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ไฟแสงสว่างฉุกเฉิน 2) สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ 3) ถังดับเพลิง <ul style="list-style-type: none"> - สลักพร้อมซิลลอค คันบีบ สายฉีด - สภาพภายนอกถัง เช่น สนิม บุบ สีถลอก - มาตรฐานแรงดันถังดับเพลิง 4) รถบรรทุกน้ำดับเพลิงและอุปกรณ์ 5) เครื่องสูบน้ำจากแม่น้ำและท่อจ่ายน้ำ 6) เส้นทางหนีไฟ (ไม่มีสิ่งกีดขวาง) 7) จุดรวมพล (ไม่มีสิ่งกีดขวาง) 8) เสื้อชูชีพพร้อมอุปกรณ์ส่วนควบ เช่น นกหวีด ตัวล็อกพลาสติก และเชือกสำหรับมัด 9) ห่วงยางพร้อมเชือก <p>ความถี่</p> <p>ทุก 2 เดือน</p>	<p>- โครงการมีแผนการอบรมด้านความปลอดภัย ซึ่งครอบคลุมถึงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย, การใช้อุปกรณ์ดับเพลิงขั้นต้น, การฝึกซ้อมแผนอพยพหนีไฟ และการตรวจสอบสภาพความพร้อมพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและอุปกรณ์ช่วยเหลือคนตกน้ำ ตามแผนงานการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p>	-	เอกสารแนบ 2-4

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>13. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</p> <p>13.2 ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและช่วยเหลือเหตุทางน้ำ (ต่อ)</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบระบบป้องกันอัคคีภัย การเตือนภัย และการอพยพหนีไฟให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 ตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ช่วยเหลือเหตุทางน้ำ และจัดให้มีการบันทึกและรายงานเพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ 			
<p>13.3 ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล</p> <p><u>ดัชนีติดตามตรวจสอบ</u></p> <p>ความสภาพสมบูรณ์พร้อมของอุปกรณ์, ความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์และการสำรองอุปกรณ์ไว้ใช้งาน และความเหมาะสมของบริเวณที่จัดเก็บอุปกรณ์ต่างๆ</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง</p> <p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่กฎหมายกำหนด และจัดให้มีการบันทึกและรายงานเพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีแผนการตรวจสอบสภาพความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ ตามแผนงานการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 	-	เอกสารแนบ 2-4

หมายเหตุ : * ดำเนินการตรวจวัดตามวิธีมาตรฐาน โดยว่าจ้างนิติบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญด้านการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการวิเคราะห์ตัวอย่างต้องใช้ห้องปฏิบัติการตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน พ.ศ. 2566 หรือห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025

3.2.1 คุณภาพอากาศ

3.2.1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระยะดำเนินการ พื้นที่โครงการ (หน้าท่าเทียบเรือ) พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) และตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.1.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัด แสดงดังรูปที่ 3.2.1.1-1 และภาพที่ 3.2.1.1-2

ตารางที่ 3.2.1.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ			
- ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)	High-Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix B
- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)	High Volume PM ₁₀ Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix J
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM _{2.5})	High Volume PM _{2.5} Air Sampler (Dichotomous)	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix L
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	NO ₂ Analyzer	Chemiluminescence	U.S. EPA RFNA-1194-099
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	SO ₂ Analyzer	UV Fluorescence Method	U.S. EPA EQSA-0495-100
- ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	CO Analyzer	Non-Dispersive Infrared Photometric Method	NDIR
ทิศทางและความเร็วลม			
- ความเร็วและทิศทางลม	Wind Vane Anemometer	Wind Speed & Wind Direction Sensor	-



ที่มาของแผนที่ : Google Earth, 2025.

รูปที่ 3.2.1.1-1 ตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



พื้นที่โครงการ (หน้าท่า)



พื้นที่โครงการ (หลังท่า)



ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12
(ด้านทิศตะวันออกของโครงการ)



ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13
(ด้านทิศตะวันตกของโครงการ)

ภาพที่ 3.2.1.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่า) พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) และตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) ระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.1.1-2 รูปที่ 3.2.1.1-2 และรายงานผลการตรวจวัดเอกสาร 4-1 ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และความเร็วและทิศทางลม จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่า) พื้นที่โครงการ (หลังท่า) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) และตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) ระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าไม่เกิน 0.33 mg/m^3 ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) มีค่าไม่เกิน 0.12 mg/m^3 ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ที่กำหนดให้ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.30 ppm ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป ที่กำหนดให้ค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($\text{PM}_{2.5}$) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงมีค่าไม่เกิน 0.0375 mg/m^3 ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.17 ppm และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 30.0 ppm พบว่าทุกสถานีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม สามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้

1) บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่า) พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE) รองลงมาคือ ลมที่พัดมาจากทิศใต้ (S) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วลมที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัด ส่วนใหญ่จัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) คิดเป็นร้อยละ 92.499 รองลงมาจัดเป็นลมอ่อน (6-11 km/hr) คิดเป็นร้อยละ 7.501 ของช่วงเวลาที่ตรวจวัด

2) พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) รองลงมาคือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วลมที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัด ส่วนใหญ่จัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) คิดเป็นร้อยละ 95.834 รองลงมาจัดเป็นลมอ่อน (6-11 km/hr) คิดเป็นร้อยละ 4.166 ของช่วงเวลาที่ตรวจวัด

3) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE) รองลงมาคือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วลมที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัด ส่วนใหญ่จัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) คิดเป็นร้อยละ 90.834 รองลงมาจัดเป็นลมอ่อน (6-11 km/hr) คิดเป็นร้อยละ 9.166 ของช่วงเวลาที่ตรวจวัด

4) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE) รองลงมาคือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วลมที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัด ส่วนใหญ่จัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) คิดเป็นร้อยละ 89.166 รองลงมาจัดเป็นลมอ่อน (6-11 km/hr) คิดเป็นร้อยละ 10.834 ของช่วงเวลาที่ตรวจวัด

ตารางที่ 3.2.1.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่าเทียบเรือ)

พิกัด UTM ของสถานี : 47P 665845.05 E, 1569607.04 N

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10-15 ตุลาคม 2568

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด						Wind Speed (km/hr)	Wind Speed (%)				Wind Direction
	TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	PM _{2.5} (mg/m ³)	NO ₂ * (ppm)	SO ₂ * (ppm)	CO * (ppm)		Calm (<1 km/hr)	Light Air (1-5 km/hr)	Light Breez (6-11 km/hr)	Gentle Breeze (12-19 km/hr)	
10-11 ต.ค. 68	0.042	0.019	0.010	0.0218	0.0037	1.23	1.6-4.8	-	92.499	7.501	-	ESE (20.834 %)
11-12 ต.ค. 68	0.045	0.021	0.011	0.0237	0.0038	1.23	1.6-6.4					
12-13 ต.ค. 68	0.041	0.020	0.011	0.0233	0.0036	1.34	1.6-8.0					
13-14 ต.ค. 68	0.038	0.017	0.009	0.0214	0.0039	1.27	1.6-4.8					
14-15 ต.ค. 68	0.039	0.018	0.009	0.0207	0.0040	1.11	1.6-8.0					
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.038-0.045	0.017-0.021	0.009-0.011	0.0207-0.0237	0.0036-0.0040	1.11-1.34	1.6-8.0	-	-	-	-	-
มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^[1]	ไม่เกิน 0.12 ^[1]	ไม่เกิน 0.0375 ^[2]	ไม่เกิน 0.17 ^[3]	ไม่เกิน 0.30 ^[4]	ไม่เกิน 30.0 ^[5]	-	-	-	-	-	-

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป

มาตรฐาน^[3] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[4] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[5] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : * ค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 1 ชั่วโมง (Max 1 hr) จากการตรวจวัด 24 ชั่วโมง

: ใบรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังในเอกสาร 4-1 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : บริเวณพื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ)
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 665944.57 E, 1569409.88 N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 10-15 ตุลาคม 2568

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด						Wind Speed (km/hr)	Wind Speed (%)			Wind Direction
	TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	PM _{2.5} (mg/m ³)	NO ₂ * (ppm)	SO ₂ * (ppm)	CO * (ppm)		Calm (<1 km/hr)	Light Air (1-5 km/hr)	Light Breez (6-11 km/hr)	
10-11 ต.ค. 68	0.043	0.021	0.010	0.0241	0.0035	1.11	1.6-6.4	-	95.834	4.166	SE (27.500 %)
11-12 ต.ค. 68	0.041	0.020	0.012	0.0248	0.0037	1.08	1.6-6.4				
12-13 ต.ค. 68	0.044	0.021	0.010	0.0233	0.0039	1.20	1.6-6.4				
13-14 ต.ค. 68	0.036	0.018	0.011	0.0249	0.0037	1.18	1.6-6.4				
14-15 ต.ค. 68	0.035	0.017	0.010	0.0240	0.0038	1.12	1.6-4.8				
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.035-0.044	0.017-0.021	0.010-0.012	0.0233-0.0249	0.0035-0.0039	1.08-1.20	1.6-6.4	-	-	-	-
มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^[1]	ไม่เกิน 0.12 ^[1]	ไม่เกิน 0.0375 ^[2]	ไม่เกิน 0.17 ^[3]	ไม่เกิน 0.30 ^[4]	ไม่เกิน 30.0 ^[5]	-	-	-	-	-

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป

มาตรฐาน^[3] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[4] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[5] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : * ค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 1 ชั่วโมง (Max 1 hr) จากการตรวจวัด 24 ชั่วโมง

: ใบรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังในเอกสาร 4-1 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ)

พิกัด UTM ของสถานี : 47P 666005.13 E, 1569425.77 N

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10-15 ตุลาคม 2568

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด						Wind Speed (km/hr)	Wind Speed (%)			Wind Direction
	TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	PM _{2.5} (mg/m ³)	NO ₂ * (ppm)	SO ₂ * (ppm)	CO * (ppm)		Calm (<1 km/hr)	Light Air (1-5 km/hr)	Light Breeze (6-11 km/hr)	
10-11 ต.ค. 68	0.035	0.017	0.009	0.0165	0.0030	0.95	1.6-8.0	-	90.834	9.166	ESE (27.500 %)
11-12 ต.ค. 68	0.038	0.018	0.011	0.0152	0.0032	1.15	1.6-8.0				
12-13 ต.ค. 68	0.032	0.016	0.010	0.0176	0.0035	1.17	1.6-6.4				
13-14 ต.ค. 68	0.033	0.016	0.011	0.0181	0.0033	1.15	1.6-6.4				
14-15 ต.ค. 68	0.032	0.015	0.010	0.0176	0.0031	1.06	1.6-4.8				
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.032-0.038	0.015-0.018	0.009-0.011	0.0152-0.0181	0.0030-0.0035	0.95-1.17	1.6-8.0	-	-	-	-
มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^[1]	ไม่เกิน 0.12 ^[1]	ไม่เกิน 0.0375 ^[2]	ไม่เกิน 0.17 ^[3]	ไม่เกิน 0.30 ^[4]	ไม่เกิน 30.0 ^[5]	-	-	-	-	-

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป

มาตรฐาน^[3] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[4] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[5] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : * ค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 1 ชั่วโมง (Max 1 hr) จากการตรวจวัด 24 ชั่วโมง

: ใบรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังในเอกสาร 4-1 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ)
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 665638.28 E, 1569583.67 N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 10-15 ตุลาคม 2568

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด						Wind Speed (km/hr)	Wind Speed (%)			Wind Direction
	TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	PM _{2.5} (mg/m ³)	NO ₂ * (ppm)	SO ₂ * (ppm)	CO * (ppm)		Calm (<1 km/hr)	Light Air (1-5 km/hr)	Light Breez (6-11 km/hr)	
10-11 ต.ค. 68	0.035	0.017	0.009	0.0159	0.0032	1.26	1.6-8.0	-	89.166	10.834	SSE (25.000 %)
11-12 ต.ค. 68	0.032	0.015	0.008	0.0179	0.0035	1.08	1.6-4.8				
12-13 ต.ค. 68	0.033	0.016	0.008	0.0188	0.0036	1.17	1.6-8.0				
13-14 ต.ค. 68	0.028	0.013	0.009	0.0171	0.0034	1.19	1.6-4.8				
14-15 ต.ค. 68	0.031	0.015	0.009	0.0170	0.0038	1.28	1.6-4.8				
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.028-0.035	0.013-0.017	0.008-0.009	0.0159-0.0188	0.0032-0.0038	1.08-1.28	1.6-8.0	-	-	-	-
มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^[1]	ไม่เกิน 0.12 ^[1]	ไม่เกิน 0.0375 ^[2]	ไม่เกิน 0.17 ^[3]	ไม่เกิน 0.30 ^[4]	ไม่เกิน 30.0 ^[5]	-	-	-	-	-

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป

มาตรฐาน^[3] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

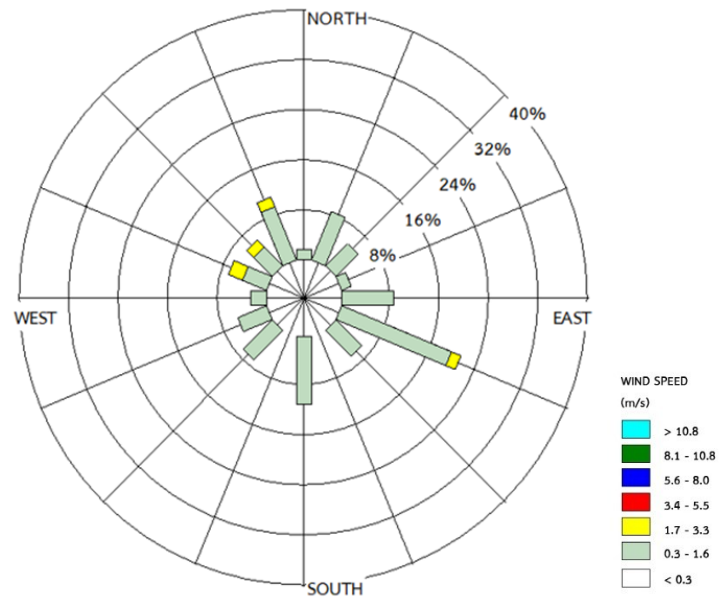
มาตรฐาน^[4] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[5] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

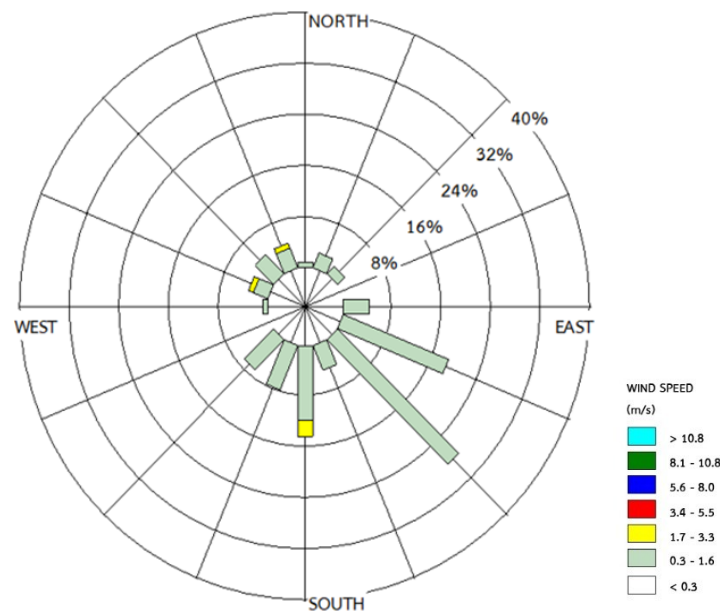
หมายเหตุ : * ค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 1 ชั่วโมง (Max 1 hr) จากการตรวจวัด 24 ชั่วโมง

: ใบรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังในเอกสาร 4-1 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

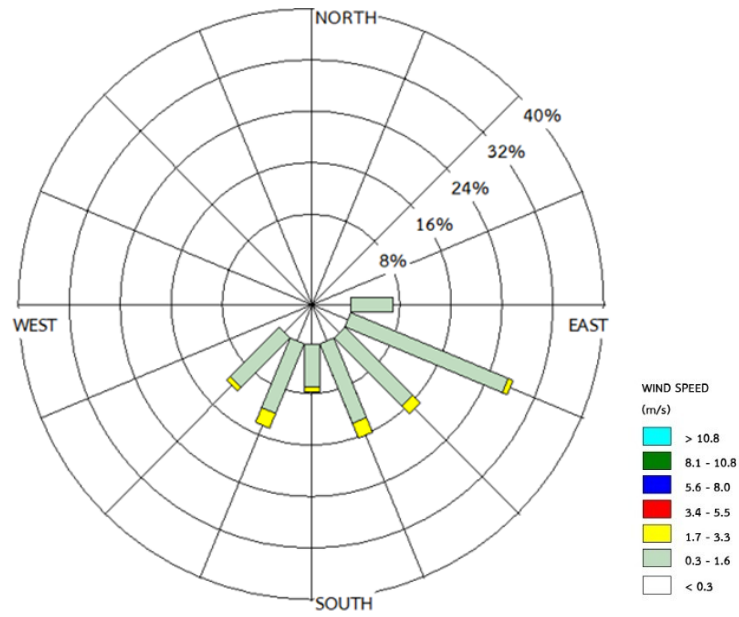


บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่า)

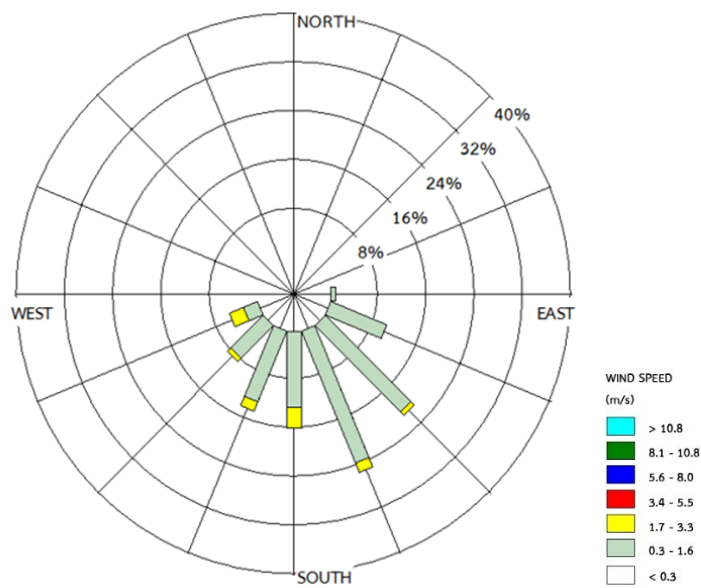


บริเวณพื้นที่โครงการ (หลังท่า)

รูปที่ 3.2.1.1-2 ผังแสดงความเร็วและทิศทางลม



ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ)



ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ)

รูปที่ 3.2.1.1-2 (ต่อ) ผังแสดงความเร็วและทิศทางลม

3.2.1.2 ความทึบแสง

1) การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวัดค่าความทึบแสง (ช่วงที่มีการขนถ่ายสินค้า) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ค่าความทึบแสง (Opacity) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.2.1.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัด แสดงดังรูปที่ 3.2.1.2-1 และภาพที่ 3.2.1.2-1

ตารางที่ 3.2.1.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ความทึบแสง

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
ค่าความทึบแสง - ค่าความทึบแสง (Opacity)	Smoke Opacity Meter	-	-

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง (ช่วงที่มีการขนถ่ายสินค้า) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.1.2-2 และรายงานผลการตรวจวัดดังเอกสาร 4-2 ในภาคผนวกที่ 4



ที่มาของแผนที่ : Google Earth, 2025.

รูปที่ 3.2.1.2-1 ตำแหน่งการตรวจวัดค่าความทึบแสง



บริเวณหน้าท่า

ภาพที่ 3.2.1.2-1 การตรวจวัดความทึบแสง

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง (ช่วงที่มีการขนถ่ายสินค้า) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568 เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ พ.ศ. 2550 ที่กำหนดให้ค่าความทึบแสง (Opacity) มีค่าไม่เกินร้อยละ 5 พบว่า ทุกสถานที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3.2.1.2-2 ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ค่าความทึบแสง (%)
1. บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ พิกัด UTM: 47P 665845.05 E, 1569607.04 N	10 ต.ค. 68	1.38
มาตรฐาน		ไม่เกิน 5

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ พ.ศ. 2550

หมายเหตุ : ในรายงานผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง แสดงดังเอกสาร 4-2 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.2.2 ระดับเสียง

1) การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ระยะดำเนินการ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่าเทียบเรือ) พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) และตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระดับเสียงที่ร้อยละ 90 ของเวลาที่ตรวจวัด (L_{90}), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และเสียงรบกวน มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.2-1 และภาพที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ระดับเสียง

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
ระดับเสียง <ul style="list-style-type: none">- L_{eq} 24 hr- L_{max}- L_{90}- L_{dn}- Nuisance Noise	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 1996

2 ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงและระดับเสียงรบกวน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่าเทียบเรือ) พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) และตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) ระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-2 และรายงานผลการตรวจวัดดังเอกสาร 4-3 ในภาคผนวกที่ 4



ที่มาของแผนที่ : Google Earth, 2025.

รูปที่ 3.2.2-1 ตำแหน่งการตรวจวัดระดับเสียง



บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่า)



บริเวณพื้นที่โครงการ (หลังท่า)



ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12
(ด้านทิศตะวันออกของโครงการ)



ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13
(ด้านทิศตะวันตกของโครงการ)

ภาพที่ 3.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงและระดับเสียงรบกวน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณพื้นที่โครงการ (หน้าท่าเทียบเรือ) พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) และตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) ในระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70.0 dB (A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าไม่เกิน 115.0 dB(A) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวนที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงรบกวน มีค่าไม่เกิน 10.0 dB(A) พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับระดับเสียงที่ร้อยละ 90 ของเวลาที่ตรวจวัด (L_{90}) และระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ตามประกาศในข้างต้นไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานเพื่อการควบคุม

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		L _{eq} 24 hr [dB(A)]	L _{max} [dB(A)]	L ₉₀ [dB(A)]	L _{dn} [dB(A)]	Nuisance Noise [dB(A)]
1. พื้นที่โครงการ (หน้าท่าเทียบเรือ) พิกัด UTM: 47P 665845.05 E, 1569607.04 N	10-11 ต.ค. 68	55.2	98.4	50.5	57.8	-5.7 ถึง 9.0
	11-12 ต.ค. 68	55.5	93.6	50.2	58.9	-4.9 ถึง 9.8
	12-13 ต.ค. 68	54.7	94.2	48.5	59.2	-9.0 ถึง 9.3
	13-14 ต.ค. 68	55.7	97.9	48.8	59.0	-8.4 ถึง 9.7
	14-15 ต.ค. 68	56.0	98.0	50.5	58.8	-4.8 ถึง 9.8
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		54.7-56.0	93.6-98.4	48.5-50.5	57.8-59.2	-9.0 ถึง 9.8
2. พื้นที่โครงการ (หลังท่าเทียบเรือ) พิกัด UTM: 47P 665944.57 E, 1569409.88 N	10-11 ต.ค. 68	52.4	87.1	46.6	54.9	-11.2 ถึง 8.9
	11-12 ต.ค. 68	49.9	87.7	44.7	53.9	-11.5 ถึง 8.4
	12-13 ต.ค. 68	50.7	89.5	44.4	53.8	-10.5 ถึง 8.5
	13-14 ต.ค. 68	51.9	88.9	47.1	54.8	-11.4 ถึง 8.5
	14-15 ต.ค. 68	52.4	91.7	45.6	55.2	-9.5 ถึง 8.3
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		49.9-52.4	87.1-91.7	44.1-47.1	53.8-55.2	-11.5 ถึง 8.9
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 ^[1]	ไม่เกิน 115.0 ^[1]	-	-	ไม่เกิน 10.0 ^[2]

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

หมายเหตุ : ใบรายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง แสดงในเอกสาร 4-3 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		L _{eq} 24 hr [dB(A)]	L _{max} [dB(A)]	L ₉₀ [dB(A)]	L _{dn} [dB(A)]	Nuisance Noise [dB(A)]
3. หมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออก ของโครงการ) พิกัด UTM: 47P 666005.13 E, 1569425.77 N	10-11 ต.ค. 68	52.0	84.6	46.3	57.1	-5.9 ถึง 9.3
	11-12 ต.ค. 68	51.5	83.7	45.8	56.9	-1.5 ถึง 9.6
	12-13 ต.ค. 68	50.7	84.8	46.0	55.9	-8.8 ถึง 9.5
	13-14 ต.ค. 68	51.6	85.4	47.4	57.3	-3.0 ถึง 9.5
	14-15 ต.ค. 68	50.4	86.1	45.6	55.4	-2.7 ถึง 9.8
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		50.4-52.0	83.7-86.1	45.6-47.4	55.4-57.3	-8.8 ถึง 9.8
4. หมู่ 13 (ด้านทิศตะวันตก ของโครงการ) พิกัด UTM: 47P 665638.28 E, 1569583.67 N	10-11 ต.ค. 68	52.0	84.6	48.6	56.8	-1.4 ถึง 9.6
	11-12 ต.ค. 68	52.0	84.4	48.6	57.7	3.7 ถึง 9.7
	12-13 ต.ค. 68	50.1	83.1	45.3	55.5	-10.1 ถึง 9.8
	13-14 ต.ค. 68	51.7	84.6	46.6	56.5	-9.2 ถึง 8.9
	14-15 ต.ค. 68	49.8	84.9	45.6	55.3	-9.9 ถึง 7.9
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		49.8-52.0	83.1-84.9	45.3-48.6	55.3-57.7	-10.1 ถึง 9.8
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 ^[1]	ไม่เกิน 115.0 ^[1]	-	-	ไม่เกิน 10.0 ^[2]

มาตรฐาน^[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

มาตรฐาน^[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

หมายเหตุ : ใบรายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง แสดงในเอกสาร 4-3 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.2.3 ความสั่นสะเทือน

1) การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระยะดำเนินการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ ตัวแทนบ้านพักอาศัย ในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ในแกน Transverse, Vertical และ Longitudinal และความถี่ (Natural Frequency) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.3.1-1 สำหรับตำแหน่งและ ภาพการเก็บตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3.2.3.1-2 รูปที่ 3.2.3.1-1 และภาพที่ 3.2.3.1-1

ตารางที่ 3.2.3.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ความสั่นสะเทือน

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (PPV)	Vibration Meter	Ground Vibration Method	ISO 2631-2
- ความถี่ (Frequency)			

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในครั้งนี้ ประกอบด้วย

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดความสั่นสะเทือน เพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร
- Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures (DIN 4150-3: 1999-02, Germany)

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระยะดำเนินการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ ตัวแทนบ้านพักอาศัย ในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) ระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.3-2 และ รายงานผลการตรวจวัดดังเอกสาร 4-8 ในภาคผนวกที่ 4



ที่มาของแผนที่ : Google Earth, 2025.

รูปที่ 3.2.3.1-1 ตำแหน่งการตรวจวัดความสั่นสะเทือน



ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ)

ภาพที่ 3.2.3.1-1 การตรวจวัดความสั่นสะเทือน

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน จำนวน 1 สถานี ได้แก่ ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ) ในระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม 2568 เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (เทียบกับความสั่นสะเทือนกรณี 1 จุดตรวจวัดบริเวณฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร) (ตารางที่ 3.2.3.1-3) และ Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures (DIN 4150-3: 1999-02, Germany) (ตารางที่ 3.2.3.1-4) พบว่า ความสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้อยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคาร

ตารางที่ 3.2.3.1-2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระยะดำเนินการ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : ตัวแทนบ้านพักอาศัยในชุมชนหมู่ 12 (ด้านทิศตะวันออกของโครงการ)
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 666005.13 E, 1569425.77 N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 10-15 ตุลาคม 2568

ผลการตรวจวัด ^{1/}					มาตรฐาน (mm/s) ^{[1][2]}			
วันที่	เวลา (น.)	Trigger	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	ผลกระทบต่ออาคารประเภทที่	ประเภทที่ 1	ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 3
13/10/68	15:22	Tran	0.600	35.70	PPV ต้องไม่เกิน	40.00	15.00	8.00

หมายเหตุ : ^{1/} เป็นเหตุการณ์ที่มีค่า Peak Vector Sum สูงสุดในช่วงวันที่ตรวจวัด
: ใบรายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน แสดงดังเอกสารแนบ 3-5 ในภาคผนวกที่ 3

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ. 2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (เทียบกับความสั่นสะเทือนกรณี 1
: ^[2] Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures, DIN 4150-3: 1999-02, Germany แสดงดังตารางที่ 3.2.5-4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.3.1-3 มาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

อาคารประเภทที่	จุดตรวจวัด	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วอนุภาคสูงสุดไม่เกิน (มิลลิเมตรต่อวินาที)	
			ความสั่นสะเทือนกรณีที่ 1	ความสั่นสะเทือนกรณีที่ 2
1	1.1 ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร	$f \leq 10$	20	-
		$10 < f \leq 50$	$0.5 f + 15$	
		$50 < f \leq 100$	$0.2 f + 30$	
		$f > 100$	50	
	1.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	40*	10*
	1.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**
2	2.1 ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร	$f \leq 10$	5	-
		$10 < f \leq 50$	$0.25 f + 2.5$	
		$50 < f \leq 100$	$0.1 f + 10$	
		$f > 100$	20	
	2.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	15*	5*
	2.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**
3	3.1 ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร	$f \leq 10$	3	-
		$10 < f \leq 50$	$0.125 f + 1.75$	
		$50 < f \leq 100$	$0.04 f + 6$	
		$f > 100$	10	
	3.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	8*	2.5*
	3.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**

หมายเหตุ : f หมายถึง ความถี่ของความสั่นสะเทือน ณ เวลาที่มีความเร็วอนุภาคสูงสุดมีหน่วยเฮิรตซ์
: * หมายถึง กำหนดมาตรฐานไว้เฉพาะค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดในแกนอน
: ** หมายถึง กำหนดมาตรฐานไว้เฉพาะค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดในแกนตั้ง
: อาคารประเภทที่ 1 หมายถึง โรงงาน อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน อาคารคลังสินค้า อาคารพิเศษ อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น
: อาคารประเภทที่ 2 หมายถึง อาคารอยู่อาศัย อาคารอยู่อาศัยรวม ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว บ้านแฝด อาคารชุด หอพัก อาคารที่ใช้เป็นสถานพยาบาล และโรงพยาบาล อาคารที่ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นสถานศึกษา เพื่อกิจกรรมทางศาสนา หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น
: อาคารประเภทที่ 3 หมายถึง โบราณสถาน หรือสิ่งปลูกสร้างที่มีลักษณะอื่นใดที่มีลักษณะไม่มั่นคงแข็งแรง แต่มีคุณค่าทางวัฒนธรรม
: ความสั่นสะเทือนกรณีที่ 1 คือ ความสั่นสะเทือนที่ไม่ทำให้เกิดการล้าและการสั่นพ้องของโครงสร้างอาคาร
: ความสั่นสะเทือนกรณีที่ 2 คือ ความสั่นสะเทือนที่ทำให้เกิดการล้าหรือการสั่นพ้องของโครงสร้างอาคาร
ที่มา : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69 ง วันที่ 2 มิถุนายน 2553

ตารางที่ 3.2.3.1-4 Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures

Type of structure	Guideline values for velocity, V_p , in mm/s			
	Vibration at the foundation at a frequency of			Vibration of horizontal plane of highest floor at all frequencies
	1 Hz to 10 Hz	10 Hz to 50 Hz	50 Hz to 100 Hz*	
1. Buildings used for commercial purposes, industrial buildings, and buildings of similar design	20	20 to 40	40 to 50	40
2. Dwellings and buildings of similar design and/or occupancy	5	5 to 15	15 to 20	15
3. Structures that, because of their particular sensitivity to vibration, cannot be classified	3	3 to 8	8 to 10	8

หมายเหตุ : *At frequencies above 100 Hz, the values given in this column may be used as minimum values

ที่มา : DIN 4150-3: 1999-02, Germany

3.2.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระยะดำเนินการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ, บริเวณหน้าท่า, และระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี (BOD₅) น้ำมันและไขมัน Grease & Oil () ไนเตรต-ไนโตรเจน แอมโมเนีย-ไนโตรเจน สารหนู (As) แคดเมียม (Cd)ปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.4.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3.2.4.1-2 รูปที่ 3.2.4.1-1 และภาพที่ 3.2.4.1-1

ตารางที่ 3.2.4.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
คุณภาพน้ำผิวดิน			
Temperature	Grab Sampling	Laboratory and Field Methods (2550 B.)	APHA, AWWA, WEF 24 th Edition, 2023
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)	
Dissolved Oxygen (DO)	Grab Sampling	Azide Modification (4500-O C.)	
BOD ₅	Grab Sampling	5 Day BOD Test (5210 B.) & Azide Modification (4500-O C.)	
Grease & Oil	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.)	
Nitrate-Nitrogen	Grab Sampling	Cadmium Reduction Method (4500-NO ₃ - E.)	
Ammonia-Nitrogen	Grab Sampling	Preliminary Distillation Step (4500-NH ₃ B.) & Titrimetric Method (4500-NH ₃ C.)	
Arsenic (As)	Grab Sampling	Digestion, Hydride Generation/ Atomic Absorption Spectrometric Method (3030 E. & 3114 C.)	
Cadmium (Cd)	Grab Sampling	Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method (3113 B.)	
Lead (Pb)	Grab Sampling	Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method (3113 B.)	
Mercury (Hg)	Grab Sampling	Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method (3112 B.)	
Total Coliform Bacteria	Grab Sampling	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 B.)	
Fecal Coliform Bacteria	Grab Sampling	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 E.)	

ตารางที่ 3.2.4.1-2 พิกัดตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ตะกอนดิน และทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

สิ่งแวดล้อมที่ติดตามตรวจสอบ	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบ	ค่าพิกัด		
		UTM	East (X)	North (Y)
- คุณภาพน้ำ ตะกอนดิน และ ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ	1. ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ	47P	665831	1569705
	2. บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ	47P	666822	1569574
	3. ระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ	47P	666820	1569556



ที่มาของแผนที่ : Google Earth, 2025.

รูปที่ 3.2.4.1-1 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน และตะกอนดิน



ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ



บริเวณหน้าท่า



ระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ

ภาพที่ 3.2.4.1-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ, บริเวณหน้าท่า, และระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.4.1-3 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ดังกล่าวเอกสาร 4-4 ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ, บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ, และระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ ในวันที่ 9 ตุลาคม 2568 พบว่า อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี (BOD_5) ไนเตรต-ไนโตรเจน แอมโมเนีย-ไนโตรเจน สารหนู (As) แคดเมียม (Cd)ปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด ที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 2) และ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ทุกสถานีที่ทำการตรวจวิเคราะห์

สำหรับน้ำมันและไขมัน ตามประกาศข้างต้นไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานเพื่อการควบคุม

ตารางที่ 3.2.4.1-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน	
	ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่ โครงการ	บริเวณหน้าท่า เทียบเรือ	ระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่ โครงการ	[1]	[2]
	9 ต.ค. 68	9 ต.ค. 68	9 ต.ค. 68		
Temperature (°C)	30.8	30.8	30.8	๘'	๘'
pH (mg/L)	7.6	7.6	7.6	5.0-9.0	5.0-9.0
DO (mg/L)	4.4	4.2	4.0	ไม่น้อยกว่า 6.0	ไม่น้อยกว่า 4.0
BOD ₅ (mg/L)	1.9	1.8	1.9	ไม่เกินกว่า 1.5	ไม่เกินกว่า 2.0
G&O (mg/L)	<2	<2	<2	-	-
Nitrate-Nitrogen (mg/L)	0.46	0.49	0.43	ไม่เกินกว่า 5.0	ไม่เกินกว่า 5.0
Ammonia-Nitrogen (mg/L)	<0.06	0.18	0.14	ไม่เกินกว่า 0.5	ไม่เกินกว่า 0.5
Arsenic (mg/L)	0.0023	0.0027	0.0028	ไม่เกินกว่า 0.01	ไม่เกินกว่า 0.01
Cadmium (mg/L)	0.00018	0.00019	0.00022	ไม่เกินกว่า 0.005 ^[3] ไม่เกินกว่า 0.05 ^[4]	ไม่เกินกว่า 0.005 ^[3] ไม่เกินกว่า 0.05 ^[4]
Lead (mg/L)	0.00765	0.01138	0.00733	ไม่เกินกว่า 0.05	ไม่เกินกว่า 0.05
Mercury (mg/L)	<0.0005	<0.0005	<0.0005	ไม่เกินกว่า 0.002	ไม่เกินกว่า 0.002
TCB (MPN/100 mL)	2,600	4,600	2,400	ไม่เกินกว่า 5,000	ไม่เกินกว่า 20,000
FCB (MPN/100 mL)	930	790	930	ไม่เกินกว่า 1,000	ไม่เกินกว่า 4,000

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 2)
^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

หมายเหตุ : ๘' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

^[3] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

^[4] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

: ในรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังเอกสาร 4-4 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.2.5 คุณภาพตะกอนดิน

1) การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน ระยะดำเนินการ บริเวณหน้าท่าเทียบเรือของโครงการ โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ สารหนู (As) แคดเมียม(Cd) ตะกั่ว(Pb) และปรอท (Mg) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดัง ตารางที่ 3.2.5-1 สำหรับตำแหน่งเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.5-1 และภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังภาพที่ 3.2.5-1

ตารางที่ 3.2.5-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
คุณภาพตะกอนดิน Total Arsenic	Grab Sampling	Digestion, Hydride Generation/ Atomic Absorption Spectrometric Method	U.S. EPA 3050B & U.S. EPA 7061A
Total Cadmium	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method	U.S. EPA 3050B & U.S. EPA 6010D
Total Lead	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method	U.S. EPA 3050B & U.S. EPA 6010D
Total Mercury	Grab Sampling	Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method	U.S. EPA 7471B



บริเวณหน้าท่า

ภาพที่ 3.2.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพตะกอนดิน

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน บริเวณหน้าท่าเทียบเรือของโครงการ ในวันที่ 9 ตุลาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.5-2 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ดังเอกสาร 4-5 ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน บริเวณหน้าท่าเทียบเรือของโครงการ ในวันที่ 9 ตุลาคม 2568 โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ได้แก่ สารหนู (As) แคดเมียม (Cd) ตะกั่ว (Pb) และปรอท (Hg) ที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565 ทุกสถานที่ที่ทำการตรวจวิเคราะห์

ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์		มาตรฐาน
	บริเวณหน้าท่าเทียบเรือของโครงการ		
	9 ตุลาคม 2568		
Total Arsenic	(mg/kg dry weight)	8	ไม่เกิน 10
Total Cadmium	(mg/kg dry weight)	0.45	ไม่เกิน 1
Total Lead	(mg/kg dry weight)	10	ไม่เกิน 36
Total Mercury	(mg/kg dry weight)	0.06	ไม่เกิน 0.2

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565

หมายเหตุ : ใบรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน แสดงดังเอกสาร 4-5 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

3.2.6 ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

1) การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ ระยะดำเนินการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ, บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ, และระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ โดยดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ชนิด ความหนาแน่น ปริมาณ และความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชแพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน และสัตว์น้ำวัยอ่อน มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.6-1 สำหรับตำแหน่งเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.6-1 และภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังภาพที่ 3.2.6-1

ตารางที่ 3.2.6-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ			
แพลงก์ตอน	Plankton Net	Counting Technique	-
สัตว์หน้าดิน	Petersen Dredge Grab	Counting Technique	
สัตว์น้ำวัยอ่อน	Larvae Net	Counting Technique	



ที่มาของแผนที่ : Google Earth, 2025.

รูปที่ 3.2.6-1 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ



ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ



บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ



ระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ

ภาพที่ 3.2.6-1 การเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

2) ผลการวิเคราะห์

ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ, บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ, และระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.6-2 และรายงานผลการวิเคราะห์ดังกล่าว 4-6 ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการวิเคราะห์

3.1) สรุปผลการวิเคราะห์ในปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ, บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ, และระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2568 พบว่า

ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ

- แพลงก์ตอนพืช

พบ 13 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 2,720,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด *Scenedesmus armatus* จัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 400,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.49 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- แพลงก์ตอนสัตว์

พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 48,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด Nauplius จัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 20,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตรในสัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.31 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน

พบ 2 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 20 ตัวต่อตารางเมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด *Macrobrachium lanchesteri* (กุ้งฝอย) จัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 16 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0.50 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์น้ำวัยอ่อน

พบ 3 ชนิด มีปริมาณปลาเท่ากับ 72 ตัวต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด Family Osphronemidae (ปลากุ้ย) จัดอยู่ในกลุ่ม Osteichthyes (ปลากระดูกแข็ง) มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 36 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.04 เนื่องจากพบสัตว์น้ำวัยอ่อนเพียง 3 ชนิด

บริเวณน้ำพื้นที่โครงการ

- แพลงก์ตอนพืช

พบ 11 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 2,320,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด *Planktolyngbya limnetica* จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 400,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.31 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- แพลงก์ตอนสัตว์

พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 32,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด *Hexarthra* sp. จัดอยู่ในไฟลัม Rotifera มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 12,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ในสัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.32 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน

พบ 2 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 20 ตัวต่อตารางเมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด *Macrobrachium lanchesteri* (กุ้งฝอย) จัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 8 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0.64 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์น้ำวัยอ่อน

พบ 3 ชนิด มีปริมาณปลาเท่ากับ 108 ตัวต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด Family Osphronemidae (ปลากุรุม) จัดอยู่ในกลุ่ม Osteichthyes (ปลากระดูกแข็ง) มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 54 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.01 เนื่องจากพบสัตว์น้ำวัยอ่อนเพียง 3 ชนิด

ระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ

- แพลงก์ตอนพืช

พบ 11 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 2,240,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด *Oscillatoria* sp. จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta และชนิด *Nitzschia* sp. จัดอยู่ในดิวิชัน Chromophyta มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 320,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.30 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- แพลงก์ตอนสัตว์

พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 32,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด *Hexarthra* sp. จัดอยู่ในไฟลัม Rotifera มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 16,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ในสัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.28 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน

พบ 2 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 16 ตัวต่อตารางเมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ ชนิด *Macrobrachium lanchesteri* (กุ้งฝอย) จัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 12 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0.56 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์น้ำวัยอ่อน

พบ 3 ชนิด มีปริมาณปลาเท่ากับ 180 ตัวต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร โดยพบชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด ได้แก่ Family Osphronemidae (ปลากุหลาบ) จัดอยู่ในกลุ่ม Osteichthyes (ปลากระดูกแข็ง) มีความหนาแน่นมากที่สุดเท่ากับ 180 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.03 เนื่องจากพบสัตว์น้ำวัยอ่อนเพียง 3 ชนิด

ตารางที่ 3.2.6-2 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : ระยะ 500 เมตร ก่อนถึงพื้นที่โครงการ
พิกัด UTM : 47P 665831 E, 1569705 N
วันที่เก็บตัวอย่าง : วันที่ 9 ตุลาคม 2568

ดัชนีที่ศึกษา	ผลการวิเคราะห์ ^{1/}	เกณฑ์	สรุปผล
แพลงก์ตอนพืช			
- จำนวน ; ชนิด	13	-	-
- ปริมาณ ; หน่วย/ลูกบาศก์เมตร	2,720,000	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	2.49	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
แพลงก์ตอนสัตว์			
- จำนวน ; ชนิด	4	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ลูกบาศก์เมตร	48,000	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.31	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
สัตว์หน้าดิน			
- จำนวน ; ชนิด	2	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ตารางเมตร	20	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	0.50	$HI < 1.0$	แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
สัตว์น้ำวัยอ่อน			
- จำนวน ; ชนิด	3	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ 1,000 ลูกบาศก์เมตร	72	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.04	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

หมายเหตุ : ^{1/} รายละเอียดชนิดของแพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน และสัตว์น้ำวัยอ่อน แสดงดังเอกสาร 4-6 ในภาคผนวกที่ 4

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978

$HI < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq HI \leq 3.0$ = แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$HI > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.6-2 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าท่า
พิกัด UTM : 47P 666822 E, 1569574 N
วันที่เก็บตัวอย่าง : วันที่ 9 ตุลาคม 2568

ดัชนีที่ศึกษา	ผลการวิเคราะห์ ^{1/}	เกณฑ์	สรุปผล
แพลงก์ตอนพืช			
- จำนวน ; ชนิด	11	-	-
- ปริมาณ ; หน่วย/ลูกบาศก์เมตร	2,320,000	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	2.31	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
แพลงก์ตอนสัตว์			
- จำนวน ; ชนิด	4	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ลูกบาศก์เมตร	32,000	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.32	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
สัตว์หน้าดิน			
- จำนวน ; ชนิด	2	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ตารางเมตร	12	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	0.64	$HI < 1.0$	แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับกรอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
สัตว์น้ำวัยอ่อน			
- จำนวน ; ชนิด	3	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ 1,000 ลูกบาศก์เมตร	108	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.01	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

หมายเหตุ : ^{1/} รายละเอียดชนิดของแพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน และสัตว์น้ำวัยอ่อน แสดงดังเอกสาร 4-6 ในภาคผนวกที่ 4

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978

$HI < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq HI \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$HI > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.6-2 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : ระยะ 500 เมตร หลังผ่านพื้นที่โครงการ
พิกัด UTM : 47P 666820 E, 1569556 N
วันที่เก็บตัวอย่าง : วันที่ 9 ตุลาคม 2568

ดัชนีที่ศึกษา	ผลการวิเคราะห์ ^{1/}	เกณฑ์	สรุปผล
แพลงก์ตอนพืช			
- จำนวน ; ชนิด	11	-	-
- ปริมาณ ; หน่วย/ลูกบาศก์เมตร	2,240,000	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	2.30	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
แพลงก์ตอนสัตว์			
- จำนวน ; ชนิด	4	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ลูกบาศก์เมตร	40,000	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.28	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
สัตว์หน้าดิน			
- จำนวน ; ชนิด	2	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ตารางเมตร	16	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	0.56	$HI < 1.0$	แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับกรอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
สัตว์น้ำวัยอ่อน			
- จำนวน ; ชนิด	3	-	-
- ปริมาณ ; ตัว/ 1,000 ลูกบาศก์เมตร	180	-	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.03	$1.0 \leq H \leq 3.0$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

หมายเหตุ : ^{1/} รายละเอียดชนิดของแพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน และสัตว์น้ำวัยอ่อน แสดงดังเอกสาร 4-6 ในภาคผนวกที่ 4

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978

$HI < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq HI \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$HI > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.2.7 การจัดการน้ำเสีย

1) การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระยะดำเนินการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อตะกอน 1 (ด้านข้างท่าเทียบเรือ 1) และบ่อตะกอน 2 (ด้านข้างท่าเทียบเรือ 5) โดยมีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) สี (Color) ของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) สารแขวนลอยทั้งหมด (TSS) บีโอดี (BOD₅) ออกซิเจนละลายน้ำ (COD) ซัลไฟด์ (Sulfide) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และ ไนโตรเจนทั้งหมด (TKN) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.6-1 สำหรับตำแหน่งเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.7-1 และภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังภาพที่ 3.2.7-1

ตารางที่ 3.2.7-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
คุณภาพน้ำทิ้ง			
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)	APHA, AWWA, WEF 24 th Edition, 2023
Color	Grab Sampling	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method (2120 F.)	
Total Suspended Solid (TSS)	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
Total Dissolved Solid (TDS)	Grab Sampling	Total Dissolved Solid Dried at 180 °C (2540 C.)	
Biochemical Oxygen Demand (BOD ₅)	Grab Sampling	5 Day BOD Test (5210 B.) & Membrane Electrode Method (4500-O G.)	
Chemical Oxygen Demand (COD)	Grab Sampling	Closed Reflux, Titrimetric Method (5220 C.)	
Sulfide	Grab Sampling	Iodometric Method (4500-S ²⁻ F.)	
Oil & Grease	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.)	
Total Kjeldahl Nitrogen (TKN)	Grab Sampling	Macro-Kjeldahl Method (4500-N _{org} B.) & Titrimetric Method (4500-NH ₃ C.)	



ที่มาของแผนที่: Google Earth, 2025.

รูปที่ 3.2.7-1 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง



บ่อตะกอน 1 (ด้านข้างท่า 1)



บ่อตะกอน 2 (ด้านข้างท่า 5)

ภาพที่ 3.2.7-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อตะกอน 1 (ด้านข้างท่า 1) และบ่อตะกอน 2 (ด้านข้างท่า 5) เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2568 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 และวันที่ 2 ธันวาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.7-2 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ดังเอกสาร 4-7 ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบ่อตรวจสภาพน้ำ เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และมาตรฐานตามประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 164/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น ค่า TSS ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อตะกอน 1 (ด้านข้างท่าเทียบเรือ 1) และบ่อตะกอน 2 (ด้านข้างท่าเทียบเรือ 5) ทั้งนี้ เนื่องจากช่วงเวลาที่ทำการเก็บตัวอย่างอยู่ในช่วงฤดูน้ำหลาก ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลให้มีการพัดพาตะกอนดินจากพื้นที่ต้นน้ำและพื้นที่โดยรอบลงสู่แหล่งน้ำมากกว่าปกติ จึงอาจทำให้ค่า TSS ที่ตรวจวัดได้มีค่าสูงกว่าปกติในบางช่วงเวลา และมีแนวโน้มกลับสู่ภาวะปกติเมื่อพ้นช่วงฤดูน้ำหลาก

เดือนกรกฎาคม-กันยายน 2568 ไม่มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เนื่องจากบริษัท บางปะอินชัย จำกัด อยู่ระหว่างการจัดหาและจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อ

ตารางที่ 3.2.7-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ ตรวจวัด	ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้ง									
		pH	Color (ADMI)		TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	COD (mg/L)	Sulfide (mg/L)	O&G (mg/L)	TKN (mg/L)
			original pH	pH 7.0							
บ่อตะกอน 1 (ด้านข้างท่า 1)	ก.ค. 68*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ส.ค. 68*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ก.ย. 68*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	9 ต.ค. 68	7.4	14.31	12.92	104.0	292	3	<40	<0.06	<2	1.4
	19 พ.ย. 68	7.4	13.15	9.13	46.8	180	2	<40	<0.06	<2	2.0
	2 ธ.ค. 68	7.4	14.21	10.16	24.0	300	2	<40	<0.06	<2	5.0
มาตรฐาน ^{[1]/[2]}		5.0-9.0	ไม่เกิน 300	ไม่เกิน 300	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 1	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 100

หมายเหตุ : * ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เนื่องจากบริษัท บางปะอินชัย จำกัด อยู่ระหว่างการจัดหาและจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
: ไปรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง แสดงเอกสาร 4-7 ในภาคผนวกที่ 4

มาตรฐาน^[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน^[2] : ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 164/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.7-2 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้ง									
		pH	Color (ADMI)		TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	COD (mg/L)	Sulfide (mg/L)	O&G (mg/L)	TKN (mg/L)
			original pH	pH 7.0							
บ่อตะกอน 1 (ด้านข้างท่า 5)	ก.ค. 68*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ส.ค. 68*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ก.ย. 68*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	9 ต.ค. 68	7.5	27.81	25.36	120	186	4	<40	<0.06	<2	1.4
	19 พ.ย. 68	7.4	27.97	16.57	28.2	162	3	<40	<0.06	<2	1.4
	2 ธ.ค. 68	7.7	24.20	21.32	45.5	124	2	<40	<0.06	<2	3.0
มาตรฐาน ^{[1][2]}		5.0-9.0	ไม่เกิน 300	ไม่เกิน 300	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 1	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 100

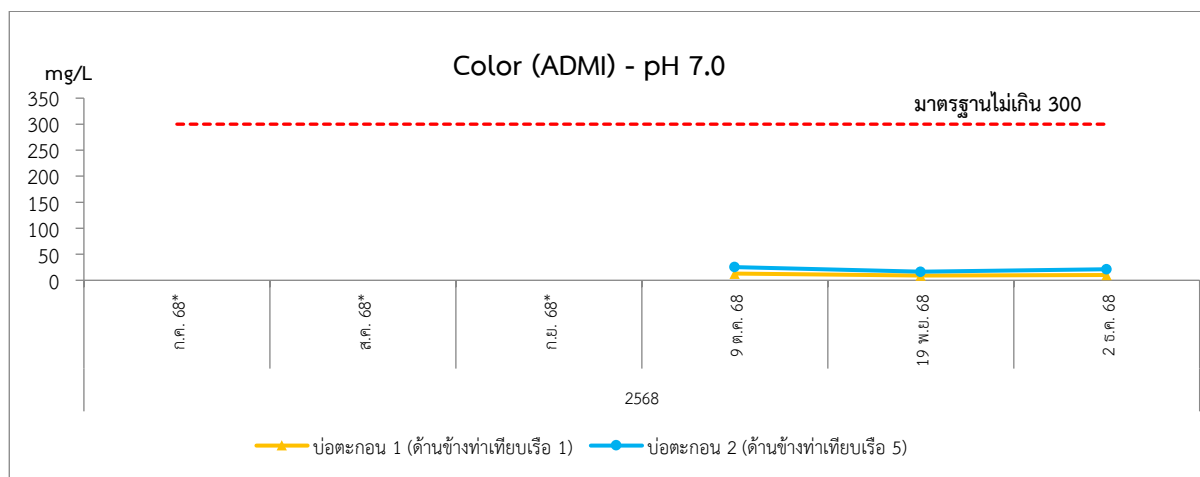
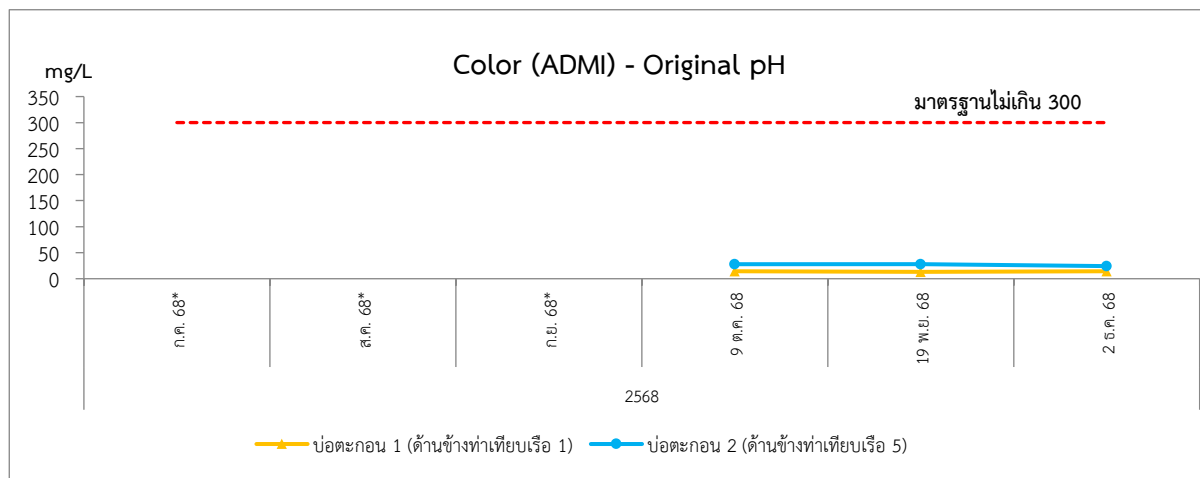
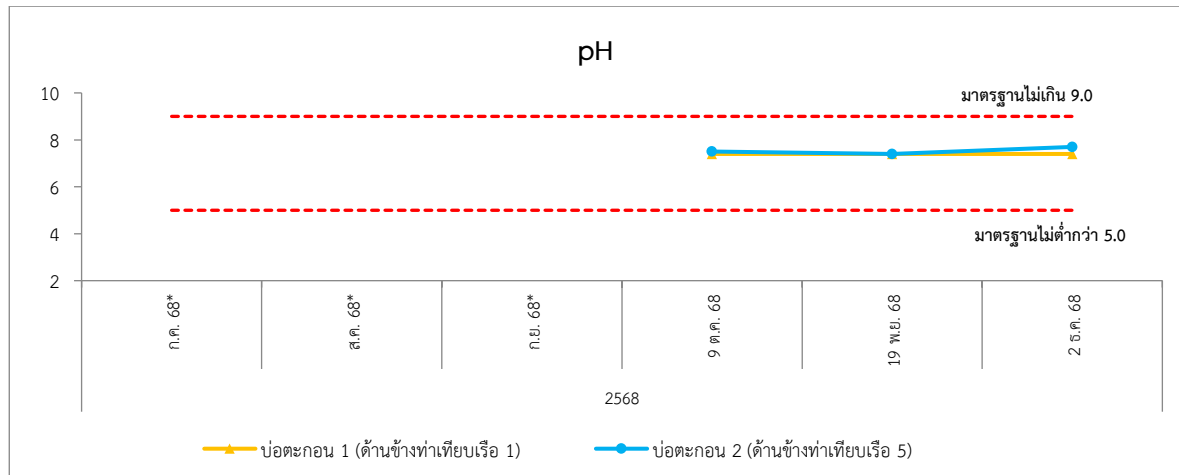
หมายเหตุ : * ระหว่างเดือนกรกฎาคม-กันยายน 2568 ไม่มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เนื่องจากบริษัท บางปะอินชัย จำกัด อยู่ระหว่างการจัดหาและจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

: ไปรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง แสงเอกสาร 4-7 ในภาคผนวกที่ 4

มาตรฐาน ^[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

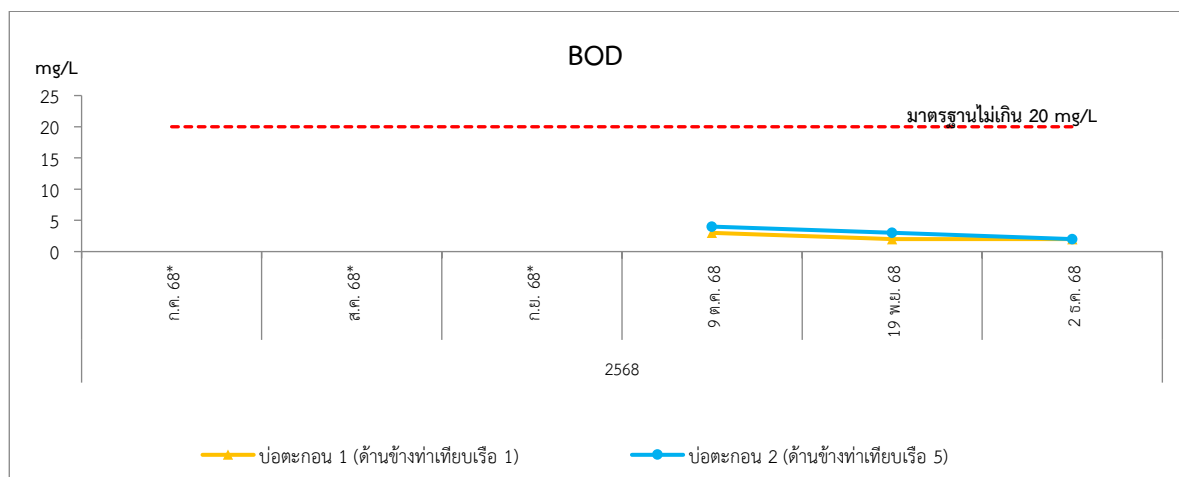
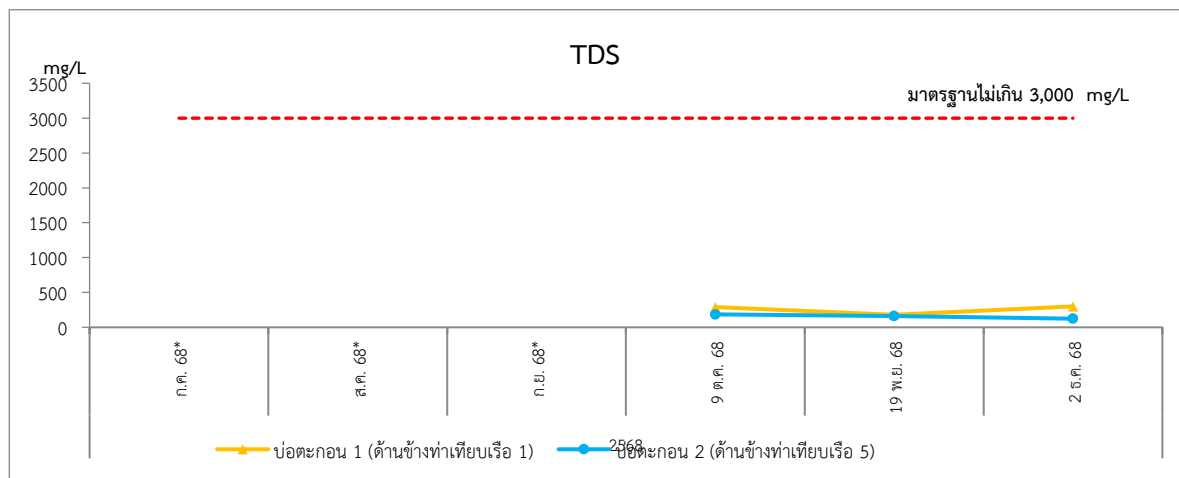
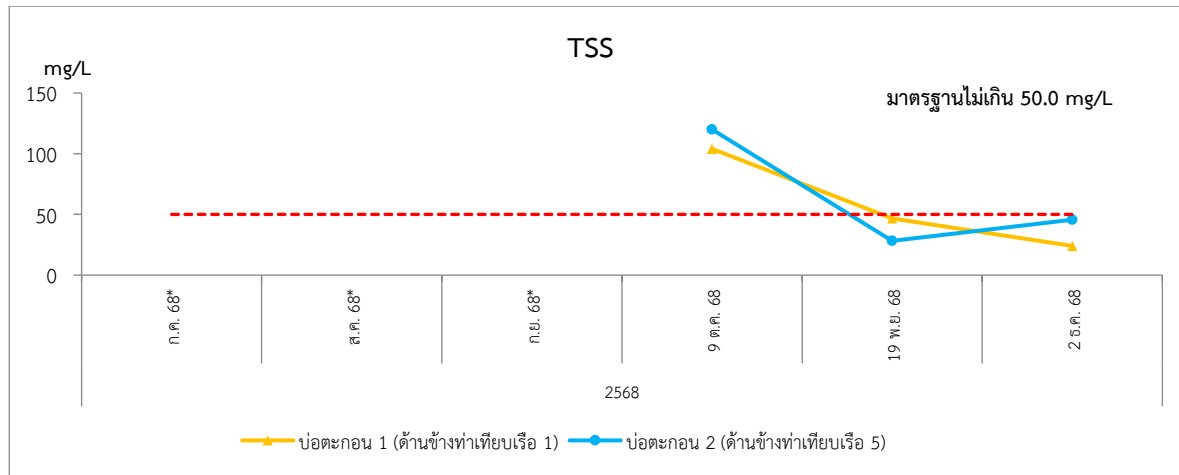
มาตรฐาน ^[2] : ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 164/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด



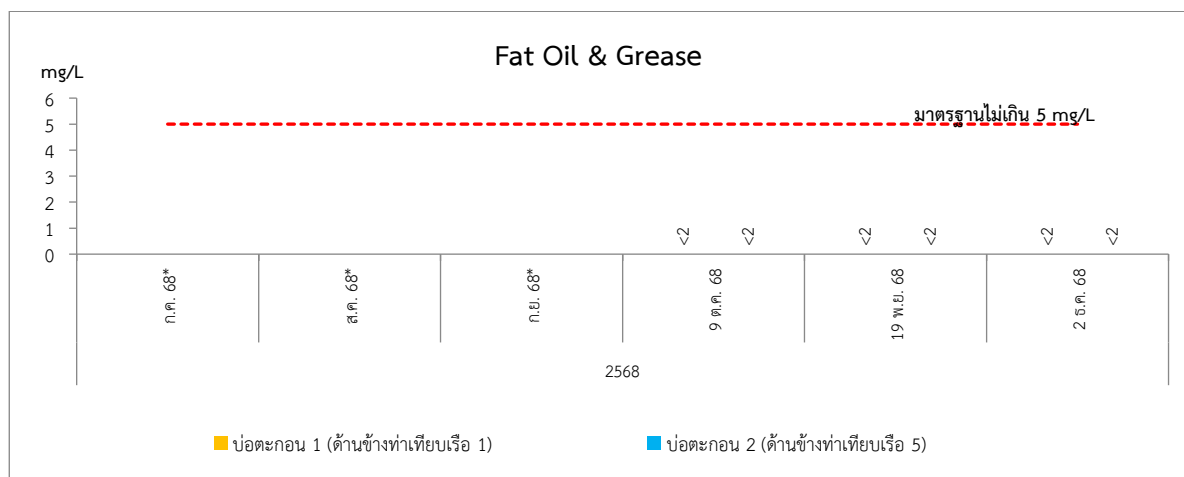
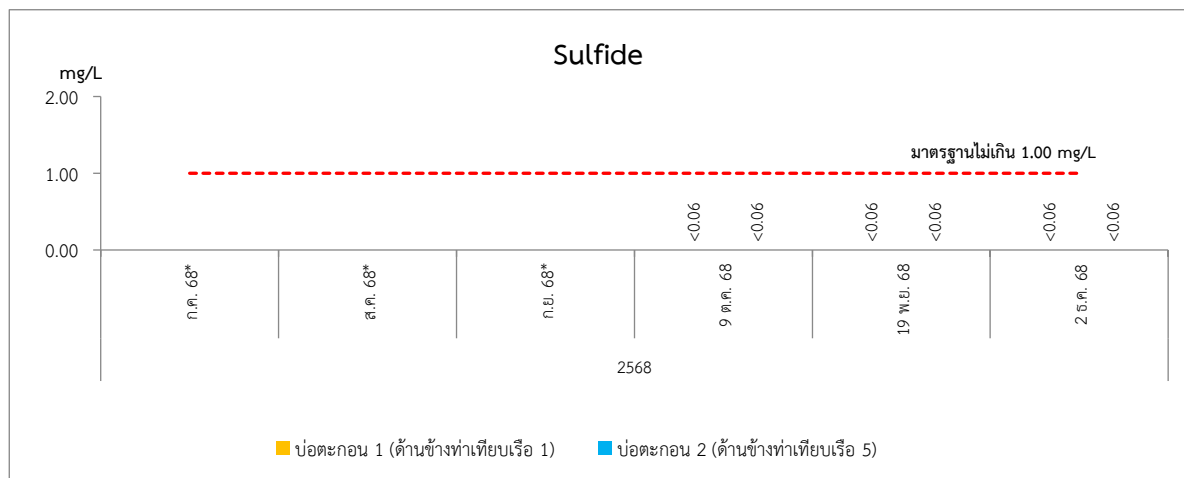
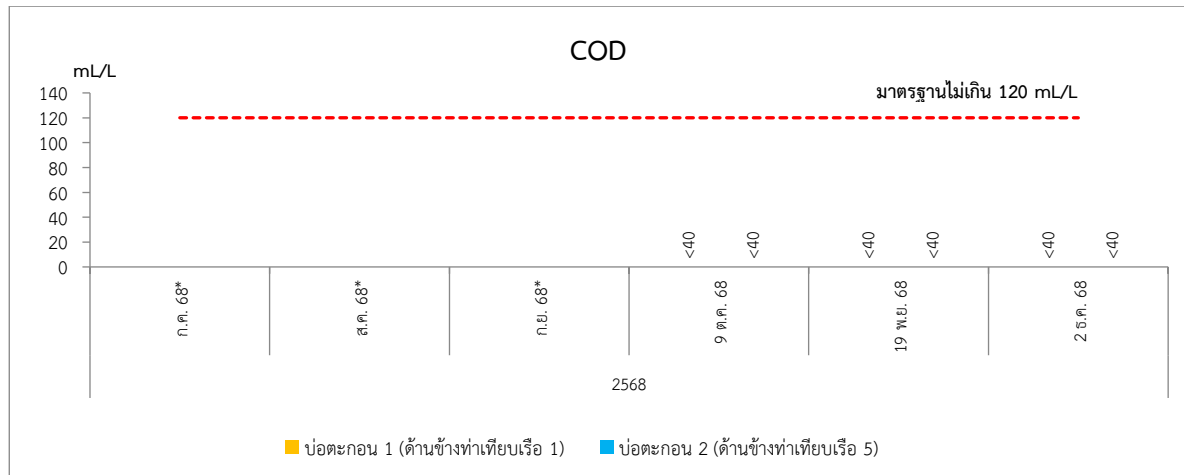
รูปที่ 3.2.7-2 กราฟผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

- หมายเหตุ :** * ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เนื่องจากบริษัท บางปะอินชัย จำกัด อยู่ระหว่างการจัดหาและจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- มาตรฐาน^[1] :** ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
- มาตรฐาน^[2] :** ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 164/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม
- ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม :** บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด



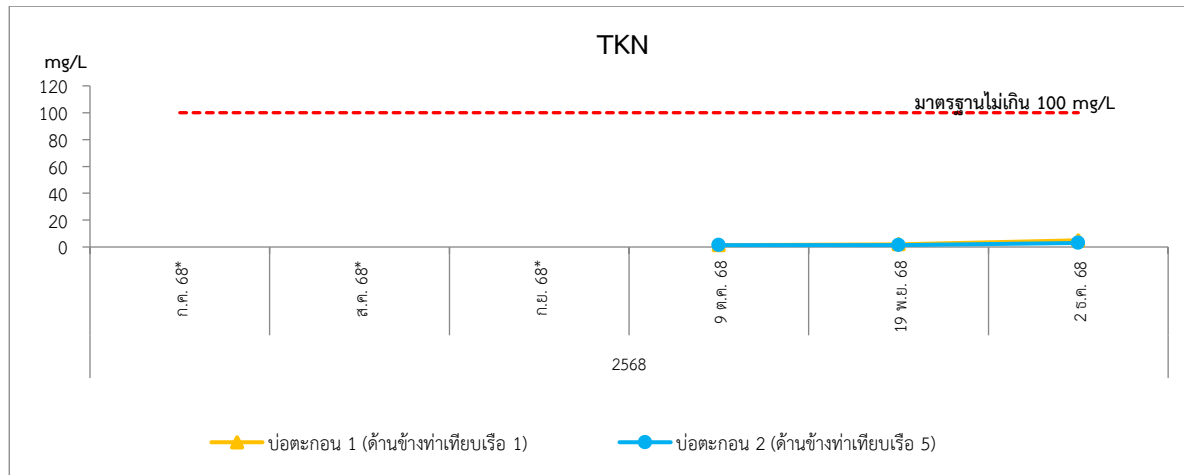
รูปที่ 3.2.7-2 (ต่อ) กราฟผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

- หมายเหตุ** : * ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เนื่องจากบริษัท บางปะอินชัย จำกัด อยู่ระหว่างการจัดหาและจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- : ในรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง แสดงเอกสาร 4-7 ในภาคผนวกที่ 4
- มาตรฐาน** ^[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
- มาตรฐาน** ^[2] : ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 164/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม
- ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม** : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด



รูปที่ 3.2.7-2 (ต่อ) กราฟผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

- หมายเหตุ** : * ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เนื่องจากบริษัท บางปะอินชัย จำกัด อยู่ระหว่างการจัดหาและจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- : ไปรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง แสดงเอกสาร 4-7 ในภาคผนวกที่ 4
- มาตรฐาน** ^[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
- มาตรฐาน** ^[2] : ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 164/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม
- ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม** : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด



รูปที่ 3.2.7-2 (ต่อ) กราฟผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

- หมายเหตุ :** * ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เนื่องจากบริษัท บางปะอินชัย จำกัด อยู่ระหว่างการจัดหาและจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- มาตรฐาน :** ไปรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง แสดงเอกสาร 4-7 ในภาคผนวกที่ 4
- มาตรฐาน ^[1] :** ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
- มาตรฐาน ^[2] :** ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 164/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม
- ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม :** บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.2.8 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

3.2.8.1 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้นำชุมชน

1) การดำเนินการ

ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนที่มีต่อการดำเนินโครงการ โดยทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) (เอกสารแนบ 2-19) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล มีโครงสร้างครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 : ข้อมูลด้านสาธาณูปโภค-สาธารณูปการ
- ตอนที่ 3 : ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในรอบปีปัจจุบัน
- ตอนที่ 4 : ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน
- ตอนที่ 5 : การรู้จัก/การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ตอนที่ 6 : การเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน
- ตอนที่ 7 : ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน
- ตอนที่ 8 : ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการคำนวณจำนวนจากสูตร Taro Yamane และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รายละเอียดตามสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ

- n = จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจ
- N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา (10,545 ครัวเรือน)
- E = ค่าความเคลื่อนที่ยอมรับได้ในการสรุปผล (ในที่นี้ใช้ 0.05) หรือระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

$$\begin{aligned}\text{ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่จะศึกษา} &= \frac{10,545}{1+10,545 (0.05)^2} \\ &= 385.38 \text{ ตัวอย่าง} \\ &\approx 386 \text{ ตัวอย่าง}\end{aligned}$$

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (IBM SPSS Statistics Version 22) และ Microsoft Excel ในการวิเคราะห์ผลการสำรวจโดยประมวลผลและแปลผลค่าทางสถิติต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Analysis) และอัตราส่วนร้อยละ (Percentage)

2) ผลการดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในกลุ่มครัวเรือ/สถานประกอบการระยะประชิดโครงการและกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะ 100 เมตร ระหว่างวันที่ 16 ธันวาคม 2568 จำนวนรวม 56 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน ระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 52 ตัวอย่างและกลุ่มครัวเรือนทั่วไป ระหว่างวันที่ 28-30 พฤศจิกายน 2568 จำนวนรวม 410 ตัวอย่าง มีรายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย จำนวนที่ทำการสำรวจ แสดงดังตารางที่ 3.2.8.1-1 ถึง ตารางที่ 3.2.8.1- และ ภาพที่ 3.2.8.1-1 และเอกสารแนบ 2-19 ในภาคผนวกที่ 2 โดยมีรายละเอียดผลการสำรวจดังนี้

ตารางที่ 3.2.8.1-1 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการศึกษา
กลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการระยะประชิดโครงการ

ลำดับที่	รายชื่อกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการระยะประชิดโครงการ	จำนวนที่สำรวจได้ (ตัวอย่าง)
1	1/9 ม.12	1
2	1/11 ม.12	1
3	2 ม.12	1
4	2/1 ม.12	1
5	8/2 ม.12	1
6	8/4 ม.12	1
7	8/6 ม.12	1
8	8/9 ม.12	1
9	27 ม.12	1
10	27/1 ม.12	1
11	27/2 ม.12	1
รวม		11

ตารางที่ 3.2.8.1-2 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการศึกษา
กลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะ 100 เมตร

ลำดับที่	รายชื่อกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการระยะประชิดโครงการ	จำนวนที่สำรวจได้ (ตัวอย่าง)
1	1 ม.12	1
2	1/1 ม.12	1
3	1/2 ม.12	1
4	1/4 ม.12	1
5	1/5 ม.12	1
6	2/3 ม.12	1
7	2/4 ม.12	1
8	2/5 ม.12	1
9	2/6 ม.12	1
10	3 ม.12	1
11	6/1 ม.12	1
12	6/2 ม.12	1
13	7/1 ม.12	1
14	8 ม.12	1
15	8/3 ม.12	1
16	8/5 ม.12	1
17	8/11 ม.12	1
18	9 ม.12	1
19	9/1 ม.12	1
20	9/5 ม.12	1
21	10 ม.12	1
22	11 ม.12	1
23	11/2 ม.12	1
24	11/4 ม.12	1
25	16/1 ม.12	1

ตารางที่ 3.2.8.1-2 (ต่อ) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการศึกษา
กลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะ 100 เมตร

ลำดับที่	รายชื่อกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการระยะประชิดโครงการ	จำนวนที่สำรวจได้ (ตัวอย่าง)
26	16/2 ม.12	1
27	16/3 ม.12	1
28	20 ม.12	1
29	25/1 ม.12	1
30	25/2 ม.12	1
31	1 ม.14	1
32	2 ม.14	1
33	4 ม.13	1
34	9 ม.13	1
35	8/2 ม.13	1
36	13/2 ม.14	1
37	21 ม.14	1
38	22/2 ม.12	1
39	22/3 ม.12	1
40	22/4 ม.12	1
41	13/1 ม.14	1
42	10/1 ม.13	1
43	8 ม.13	1
44	28/2 ม.12	1
45	15/2 ม.12	1
รวม		45

ตารางที่ 3.2.8.1-3 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการศึกษา
ในกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ครัวเรือน 1/	ครัวเรือน		ผู้นำชุมชน	
			จำนวนที่ต้อง สำรวจ (คำนวณ Taro) (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ สำรวจได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ ต้องสำรวจ (คำนวณ Taro) (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ สำรวจได้ (ตัวอย่าง)
1	ระยะ 0-100 เมตร หมู่ 12 บางกระสัน	35	-	35	1	1
2	หมู่ 13 บางกระสัน	5	-	5	1	1
รวม		40		5	-	-
ระยะรัศมี 5 กิโลเมตร						
ตำบลบางกระสัน อ.บางปะอิน						
3	หมู่ 1 บางลอ	1,119	40.92	41	1	1
4	หมู่ 2 บางกระสัน	488	17.83	18	1	1
5	หมู่ 3 บางกระสัน	103	3.73	4	1	1
6	หมู่ 4 บางกระสัน	57	2.05	3	1	1
7	หมู่ 5 บางกระสัน	55	1.98	2	1	1
8	หมู่ 6 บางกระสัน	210	7.65	8	1	1
9	หมู่ 7 บางเคียน	472	17.24	18	1	1
10	หมู่ 8 บางเคียน	145	5.27	6	1	1
11	หมู่ 9 บางเคียน	96	3.48	4	1	1
12	หมู่ 10 บางเคียน	103	3.73	4	1	1
13	หมู่ 11 ท่าเตียน	101	3.66	4	1	1
14	หมู่ 14 ดาบ	87	3.15	4	1	1
15	หมู่ 15 ดาบ	38	1.35	2	1	1
16	หมู่ 16 คลองพุทรา	1,433	52.42	53	1	1
ตำบลบ้านเลน อ.บางปะอิน						
17	หมู่ 10 ท่าเยาะ	201	7.32	8	1	1
ตำบลบ้านพลับ อ.บางปะอิน						
18	หมู่ 4 กลาง	103	3.73	4	1	1
19	หมู่ 5 พลับ	294	10.73	11	1	1

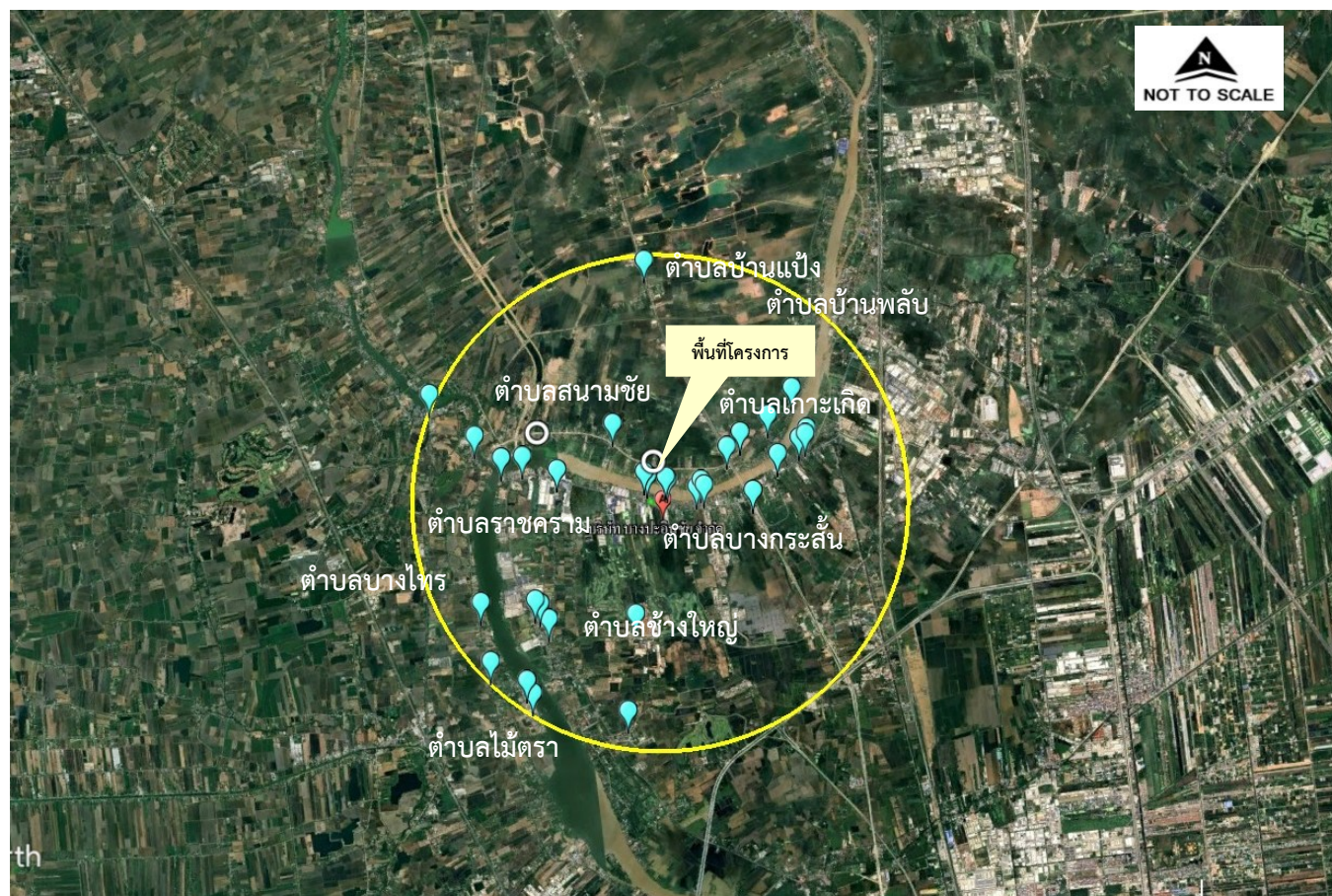
ตารางที่ 3.2.8.1-3 (ต่อ)กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการศึกษา
ในกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ครัวเรือน 1/	ครัวเรือน		ผู้นำชุมชน	
			จำนวนที่ต้อง สำรวจ (คำนวณ Taro) (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ สำรวจได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ ต้องสำรวจ (คำนวณ Taro) (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ สำรวจได้ (ตัวอย่าง)
20	<u>ระยะรัศมี 5 กิโลเมตร (ต่อ)</u> <u>ตำบลบ้านแปง อ. บางปะอิน</u> หมู่ 4 โคกเจ็ก	200	7.28	8	1	1
21	<u>ตำบลเกาะเกิด อ. บางปะอิน</u> หมู่ 1 เกาะเกิด	54	1.94	2	1	1
22	หมู่ 2 เกาะเกิด	57	2.05	3	1	1
23	หมู่ 3 เกาะเกิด	105	3.81	4	1	1
24	หมู่ 4 ห้วยวัด	115	4.17	5	1	1
25	หมู่ 5 ห้วยวัด	121	4.39	5	1	1
26	หมู่ 6 สามเรือน	181	6.59	7	1	1
27	หมู่ 7 สามเรือน	123	4.47	5	1	1
28	<u>ตำบลเชียงรากน้อย อ. บางปะอิน</u> หมู่ 3 คลองเปรม	410	14.97	15	1	1
29	หมู่ 4 คลองเปรม	309	11.27	12	1	1
30	<u>ตำบลราษฏรคาม อ. บางไทร</u> หมู่ 1 วัดโบสถ์	176	6.41	7	1	1
31	หมู่ 2 ห้วยวัด	44	1.57	2	1	1
32	หมู่ 3 ราษฏรคาม	133	4.83	5	1	1
33	หมู่ 4 ราษฏรคาม	169	6.15	7	1	1
34	หมู่ 5 สามแยก	149	5.42	6	1	1
35	<u>ตำบลช้างใหญ่ อ. บางไทร</u> หมู่ 1 ช้าง	227	8.27	9	1	1
36	หมู่ 2 ช้าง	239	8.71	9	1	1
37	หมู่ 3 ช้าง	405	14.79	15	1	1
38	หมู่ 4 ไร่	369	13.47	14	1	1

ตารางที่ 3.2.8.1-3 (ต่อ)กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการศึกษา
ในกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ครัวเรือน 1/	ครัวเรือน		ผู้นำชุมชน	
			จำนวนที่ต้อง สำรวจ (คำนวณ Taro) (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ สำรวจได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ ต้องสำรวจ (คำนวณ Taro) (ตัวอย่าง)	จำนวนที่ สำรวจได้ (ตัวอย่าง)
39	<u>ตำบลสนามชัย อ. บางไทร</u> หมู่ 1 สนามชัย	156	5.67	6	1	1
40	หมู่ 2 ใน	136	4.94	5	1	1
41	หมู่ 3 ไผ่โขด	70	2.53	3	1	1
42	หมู่ 4 กลาง	55	1.98	2	1	1
43	หมู่ 5 ไต้	48	1.72	2	1	1
44	หมู่ 6 เกาะ	151	5.49	6	1	1
45	หมู่ 7 ปากกรวน	148	5.38	6	1	1
46	<u>ตำบลบางไทร อ. บางไทร</u> หมู่ 4ใหม่	265	9.66	10	1	1
47	หมู่ 5 บางไทร	101	3.66	4	1	1
48	หมู่ 6 บางไทร	45	1.61	2	1	1
49	หมู่ 7 บางไทร	64	2.31	3	1	1
50	<u>ตำบลไม้ตรา อ. บางไทร</u> เกาะใหญ่	116	4.21	5	1	1
51	หัวเกาะใหญ่	121	4.39	5	1	1
52	ลานเท	203	7.39	8	1	1
รวม		10,545	386	410	52	52

ที่มา : 1/ สถิติจำนวนประชากรและบ้าน รายจังหวัด รายอำเภอ รายตำบล และรายหมู่บ้าน ปี 2568, กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย



ที่มาของแผนที่ : Google Earth, 2025.

รูปที่ 3.2.8.1-1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ



ภาพที่ 3.2.8.1-1 การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

3) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น

3.1) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการ ระยะประชิดโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.7 และเพศชาย ร้อยละ 27.3 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.4 ของผู้ตอบแบบสำรวจมีอายุมากกว่า 60 ปี รองลงมา ร้อยละ 27.3 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อคิดเห็นต่อการสำรวจในครั้งนี้โดยส่วนใหญ่มีวุฒิซึ่งน่าจะเป็นที่ยอมรับได้ ในด้านระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.4 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน และส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.3 ประกอบอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด ร้อยละ 81.8 รองลงมาคือ ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 18.2 ทั้งนี้ เห็นได้ว่าโดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ศึกษาตั้งแต่กำเนิด แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ศึกษาซึ่งน่าจะเป็นที่ยอมรับได้

ในด้านข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.5 มีขนาดครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน สมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.3 ประกอบอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 18.2 อยู่ในช่วง 10,001-20,000, 20,001-30,000 และ 30,001-40,000 บาท ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.3 อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท โดยแหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากเงินเดือนประจำ ร้อยละ 46.2 และเมื่อสอบถามถึงสถานะทางการเงินของครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.0 มีพอใช้ ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.6 ใช้น้ำบรรจุขวดหรือบรรจุถัง เพื่อการบริโภค ซึ่งร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการบริโภค สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.6 ใช้น้ำบาดาล ซึ่งร้อยละ 63.6 ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านคุณภาพน้ำใช้ในชุมชน สำหรับไฟฟ้าที่ใช้ในครัวเรือน ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ด้านการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ร้อยละ 100.0 ระบุว่า มีหน่วยงานในท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บไปกำจัด และการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน ส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 83.3

เมื่อสอบถามถึงอาการเจ็บป่วยของผู้ตอบแบบสำรวจและสมาชิกในครอบครัวในช่วงปี 2568 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 46.2 รองลงมาป่วยด้วยโรคเบาหวาน/ ความดัน โรคระบบทางเดินหายใจและโรคภูมิแพ้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 15.4 โดยเมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.3 จะไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ

ส่วนที่ 3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่มีอยู่เดิมในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เดิมของชุมชนในรอบปีปัจจุบัน พบว่า ปัญหาที่มีอยู่เดิมสูงสุด 3 อันดับ ประกอบด้วย ปัญหาด้านฝุ่นละออง/ เขม่าควัน (ร้อยละ 54.5) รองลงมาเป็นปัญหาระดับเสียง/ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 45.5) และปัญหาแรงสั่นสะเทือน (ร้อยละ 18.2)

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่พึงพอใจต่อระบบน้ำประปาในระดับมากและมากที่สุด (ร้อยละ 36.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ระบบไฟฟ้าพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 54.5) การจัดการมูลฝอยพึงพอใจในระดับมากและมากที่สุด (ร้อยละ 45.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ระบบระบายน้ำพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 45.5) การจัดการน้ำเสียพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 54.5) และด้านการบริการสาธารณสุขในชุมชนพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 54.5)

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 90.9 ทราบว่ามีท่าเทียบเรือ ของบริษัท บางปะอินชัย จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางกระสั้น โดยส่วนใหญ่ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 52.9 เมื่อสอบถามถึงความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 45.5 ต้องการทราบข้อมูลโครงการ ได้แก่ การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สูงที่สุด ร้อยละ 26.3 รองลงมา ต้องการทราบเรื่องการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม/ผลการตรวจวัดและช่องทางการติดต่อโครงการ/การแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้อยละ 21.1 ในสัดส่วนที่เท่ากันตามลำดับ

ส่วนที่ 6 การเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อาศัยอยู่ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกสูงสุด 2 อันดับ ได้แก่ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.5 เปลี่ยนแปลงในด้านการจ้างงาน และด้านการประกอบอาชีพ/ รายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเป็นการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 7 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจได้รับผลกระทบสูงสุด คือ ฝุ่นละออง/ เขม่าควัน (ร้อยละ 36.4) รองลงมา คือ ระดับเสียง/เสียงรบกวน ร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการ

ระยะประชิดโครงการ

- ส่งเสริมการจ้างงานคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น

3.2) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการ ในระยะ 100 เมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.9 และเพศชาย ร้อยละ 39.1 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.6 ของผู้ตอบแบบสำรวจมีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.1 มีอายุมากกว่า 60 ปี แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อคิดเห็นต่อการสำรวจในครั้งนี้โดยส่วนใหญ่มีวุฒิซึ่งน่าจะเป็นที่ยอมรับได้ ในด้านระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.0 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.7 ไม่ได้ประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด ร้อยละ 91.3 รองลงมาคือ ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 8.7 ทั้งนี้ เห็นได้ว่าโดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ศึกษาตั้งแต่กำเนิด แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ศึกษาซึ่งน่าจะเป็นที่ยอมรับได้

ในด้านข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.3 มีขนาดครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน สมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 24.6 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 8.7 อยู่ในช่วง 30,001-40,000 บาท รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 8.7 อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท โดยแหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากการประกอบอาชีพ/ธุรกิจ ร้อยละ 36.4 และเมื่อสอบถามถึงสถานะทางการเงินของครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.0 มีพอใช้ ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.8 ใช้น้ำบรรจุขวดหรือบรรจุถัง เพื่อการบริโภค ซึ่งร้อยละ 97.8 ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการบริโภค สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.7 ใช้น้ำบาดาล ซึ่งร้อยละ 47.8 ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านคุณภาพน้ำใช้ในชุมชน สำหรับไฟฟ้าที่ใช้ในครัวเรือน ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ด้านการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ร้อยละ 100.0 ระบุว่า มีหน่วยงานในท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บไปกำจัด และการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน ส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 50.0

เมื่อสอบถามถึงอาการเจ็บป่วยของผู้ตอบแบบสำรวจและสมาชิกในครอบครัวในช่วงปี 2568 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 56.9 รองลงมาป่วยด้วยโรคเบาหวาน/ ความดัน ร้อยละ 15.7 โดยเมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.9 จะไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ

ส่วนที่ 3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่มีอยู่เดิมในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เดิมของชุมชนในรอบปีปัจจุบัน พบว่า ปัญหาที่มีอยู่เดิมสูงสุด 3 อันดับ ประกอบด้วย ปัญหาด้านฝุ่นละออง/ เขม่าควัน (ร้อยละ 69.6) รองลงมาเป็นปัญหาระดับเสียง/ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 28.3) และปัญหาน้ำท่วม/การระบาย อาชญากรรม/ความปลอดภัยในทรัพย์สินและน้ำกัดเซาะริมตลิ่ง (ร้อยละ 10.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่พึงพอใจต่อระบบน้ำประปาในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) ระบบไฟฟ้าพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 47.8) การจัดการมูลฝอยพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 67.4) ระบบระบายน้ำพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 58.7) การจัดการน้ำเสียพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 63.0) และด้านการบริการสาธารณสุขในชุมชนพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 63.0)

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 100.0 ทราบว่ามีท่าเทียบเรือ ของบริษัท บางปะอินชัย จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางกระสั้น โดยส่วนใหญ่ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 48.5 เมื่อสอบถามถึงความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 50.0 ต้องการทราบข้อมูลโครงการ ได้แก่ การป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สูงที่สุด ร้อยละ 22.4 รองลงมา ต้องการทราบเรื่องการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม/ผลตรวจวัด ร้อยละ 18.4 ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 การเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อาศัยอยู่ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกสูงสุด 2 อันดับ ได้แก่ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.0 เปลี่ยนแปลงในด้านการจ้างงาน และด้านการประกอบอาชีพ/ รายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเป็นการเปลี่ยนแปลงในด้านการศึกษา ร้อยละ 50.0 ตามลำดับ

ส่วนที่ 7 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจได้รับผลกระทบสูงสุด คือ ฝุ่นละออง/ เขม่าควัน (ร้อยละ 37.0) รองลงมา คือ ระดับเสียง/เสียงรบกวน ร้อยละ 34.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการ

ในระยะ 100 เมตร

- ส่งเสริมการจ้างงานคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน

3.3) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในระยะ 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.5 และเพศหญิง ร้อยละ 38.5 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.5 ของผู้ตอบแบบสำรวจมีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.9 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อคิดเห็นต่อการสำรวจในครั้งนี้โดยส่วนใหญ่มีวัยวุฒิซึ่งน่าจะเป็นที่ยอมรับได้ ในด้านระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.5 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ปวช.หรือเทียบเท่า และส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.3 ประกอบอาชีพเป็นผู้ใหญ่บ้าน ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด ร้อยละ 98.1 รองลงมาคือ ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 1.9 ทั้งนี้ เห็นได้ว่าโดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ศึกษาตั้งแต่กำเนิด แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ศึกษาซึ่งน่าจะเป็นที่ยอมรับได้

ในด้านข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.0 มีขนาดครัวเรือน 4-6 คน สมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.3 ประกอบอาชีพเป็นผู้ใหญ่บ้าน รองลงคืออาชีพค้าขาย ร้อยละ 19.1 รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 15.4 อยู่ในช่วง 20,001-30,000 และมากกว่า 50,000 บาท ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก อยู่ที่ร้อยละ 7.7 อยู่ในช่วง น้อยกว่า 10,000 บาท 10,001-20,000 บาท และมากกว่า 50,000 บาท โดยแหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากการประกอบอาชีพ/ธุรกิจ ร้อยละ 35.1 และเมื่อสอบถามถึงสถานะทางการเงินของครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 25.0 มีพอใช้เหลือเก็บ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.0 ใช้น้ำบรรจุขวดหรือบรรจุถัง เพื่อการบริโภค ซึ่งร้อยละ 96.2 ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการบริโภค สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.0 ใช้น้ำประปา ซึ่งร้อยละ 75.0 ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านคุณภาพน้ำใช้ในชุมชน สำหรับไฟฟ้าที่ใช้ในครัวเรือน ร้อยละ 98.1 ระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ด้านการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ร้อยละ 96.2 ระบุว่า มีหน่วยงานในท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บไปกำจัด และการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน ส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 75.0

เมื่อสอบถามถึงอาการเจ็บป่วยของผู้ตอบแบบสำรวจและสมาชิกในครอบครัวในช่วงปี 2568 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 54.3 รองลงมาป่วยด้วยโรคเบาหวาน/ ความดัน ร้อยละ 17.0 โดยเมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.6 จะไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ

ส่วนที่ 3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่มีอยู่เดิมในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เดิมของชุมชนในรอบปีปัจจุบัน พบว่า ปัญหาที่มีอยู่เดิมสูงสุด 3 อันดับ ประกอบด้วย ปัญหาด้านฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 61.5) รองลงมาเป็นปัญหาด้านระดับเสียง/เสียงรบกวนและถนนชำรุด (ร้อยละ 30.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และปัญหาด้านแรงสั่นสะเทือน (ร้อยละ 26.9)

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่พึงพอใจต่อระบบน้ำประปาในระดับมาก (ร้อยละ 63.5) ระบบไฟฟ้าพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 82.7) การจัดการมูลฝอยพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 80.8) ระบบระบายน้ำพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 76.9) การจัดการน้ำเสียพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 80.8) และด้านการบริการสาธารณสุขในชุมชนพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 75.0)

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 78.8 ทราบว่ามีท่าเทียบเรือ ของบริษัท บางปะอินชัย จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางกระสั้น โดยส่วนใหญ่ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 70.2 เมื่อสอบถามถึงความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 42.3 ต้องการทราบข้อมูลโครงการ ได้แก่ การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สูงที่สุด ร้อยละ 25.7 รองลงมา ต้องการทราบเรื่องรายละเอียดของโครงการ ร้อยละ 22.9 ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 การเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อาศัยอยู่ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก ได้แก่ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 17.3 เปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ รองลงมาเป็นการเปลี่ยนแปลงในด้านการจ้างงานและการประกอบอาชีพ/รายได้ ร้อยละ 13.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 7 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจได้รับผลกระทบสูงสุด คือ ฝุ่นละออง/ เขม่าควันและระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 9.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คือ แรงสั่นสะเทือน สภาพการจราจรและน้ำท่วมและการระบายน้ำ ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ส่วนที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในระยะ 5 กิโลเมตร

- เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการให้รับทราบอย่างทั่วถึง

3.4) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของครัวเรือนทั่วไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.6 และเพศชาย ร้อยละ 42.4 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.3 ของผู้ตอบแบบสำรวจมีอายุมากกว่า 60 ปี รองลงมา ร้อยละ 24.9 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อคิดเห็นต่อการสำรวจในครั้งนี้โดยส่วนใหญ่มีวุฒิภาวะซึ่งน่าจะเป็นที่ยอมรับได้ ในด้านระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.7 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.7 ประกอบอาชีพค้าขาย ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด ร้อยละ 80.5 รองลงมาคือ ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 19.5 ทั้งนี้ เห็นได้ว่าโดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ศึกษาตั้งแต่กำเนิด แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ศึกษาซึ่งน่าจะเป็นที่ยอมรับได้

ในด้านข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.9 มีขนาดครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน สมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 25.5 ประกอบอาชีพค้าขาย รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 16.8 อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 20.5 อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท โดยแหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากการประกอบอาชีพ/ธุรกิจ ร้อยละ 49.0 และเมื่อสอบถามถึงสถานะทางการเงินของครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.0 มีพอใช้ เหลือเก็บ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.3 ใช้น้ำบรรจุขวดหรือบรรจุถัง เพื่อการบริโภค ซึ่งร้อยละ 99.3 ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการบริโภค สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.7 ใช้น้ำประปา ซึ่งร้อยละ 64.4 ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านคุณภาพน้ำใช้ในชุมชน สำหรับไฟฟ้าที่ใช้ในครัวเรือน ร้อยละ 93.9 ระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ด้านการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ร้อยละ 99.8 ระบุว่า มีหน่วยงานในท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บไปกำจัด และการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน ส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 48.8

เมื่อสอบถามถึงอาการเจ็บป่วยของผู้ตอบแบบสำรวจและสมาชิกในครอบครัวในช่วงปี 2568 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 54.3 รองลงมาป่วยด้วยโรคเบาหวาน/ ความดัน ร้อยละ 17.0 โดยเมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.5 จะไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ

ส่วนที่ 3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่มีอยู่เดิมในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เดิมของชุมชนในรอบปีปัจจุบัน พบว่า ปัญหาที่มีอยู่เดิมสูงสุด 3 อันดับ ประกอบด้วย ปัญหาด้านฝุ่นละออง/ เขม่าควัน (ร้อยละ 47.3) รองลงมาเป็นปัญหาระดับเสียง/ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 23.9) และปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 13.9)

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่พึงพอใจต่อระบบน้ำประปาในระดับมาก (ร้อยละ 49.3) ระบบไฟฟ้าพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 58.3) การจัดการมูลฝอยพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 52.4) ระบบระบายน้ำพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 47.8) การจัดการน้ำเสียพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 47.8) และด้านการบริการสาธารณสุขในชุมชนพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 56.3)

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 38.8 ทราบว่ามีท่าเทียบเรือ ของบริษัท บางปะอินชัย จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางกระสั้น โดยส่วนใหญ่ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 88.4 เมื่อสอบถามถึงความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 25.4 ต้องการทราบข้อมูลโครงการ ได้แก่ กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ สูงที่สุด ร้อยละ 36.4 รองลงมา ต้องการทราบเรื่องการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 การเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อาศัยอยู่ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกสูงสุด 2 อันดับ ได้แก่ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 10.2 เปลี่ยนแปลงในด้านการจ้างงาน และด้านการประกอบอาชีพ/ รายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเป็นการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 4.1 ตามลำดับ

ส่วนที่ 7 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจได้รับผลกระทบสูงสุด คือ ฝุ่นละออง/ เขม่าควัน (ร้อยละ 1.0) รองลงมา คือ น้ำเสีย ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มครัวเรือน

- อยากให้มีการกำกับพนักงานขับรถบรรทุกทุกคนส่งสินค้าของโครงการให้เพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่เมื่อผ่านชุมชน
- ส่งเสริมการจ้างงานคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการให้รับทราบอย่างทั่วถึง